

Bryggerierne kunne give Konsumenterne det, de have Krav paa. Det er jo kun en Bagatel, der ønskes i saa Henseende. De Betragtninger, den højtærede Finansminister fremsatte om, at man allerede havde givet Bryggerierne Overmaalet, og nu vilde de have Overmaalet igen, er jeg aldeles ikke i Stand til at forstaa. Thi det, der foregaar, er jo intet andet, end at den højtærede Finansminister beregner den nye Skats Højde ud fra en noget lavere Ansættelse af den gældende Ølskat, end den i Loven er fastsat til at være. Han mener, at paa Grund af Overmaalet er Ølskatten virkelig noget ringere, end den er angiven i Loven, og saa beregner han den nye Skats Størrelse i Forhold til den lavere Prissats. Men det er jo ganske ligegyldigt, enten man beregner den i Forhold til den lavere Prissats eller den højere Prissats; Ølskattens virkelige Højde bliver ganske den samme. Jeg har ved at fremdrage et Eksempel paa, hvorledes man skred frem i Anledning af de vidhalsede Flasker, vist, at naar Ølkontrollen kan skride ind og forlange visse Flasker afskaffede, fordi der paa 302 Flasker er en Pægl Øl for meget, saa kan man ikke sige, at saadanne Forhold altid ville blive behandlet af Ølkontrollen med den størst mulige Hensynsfuldhed. Bemærkningen om at tilvejebringe et lovmæssigt Overmaal gaar jo kun ud paa ved Fastsættelse i Loven at sikre Bryggerierne en kulant Behandling. Det er bedre at have saadant fastsat i Loven end at regne med Ølkontrollens vekslende Opfattelse af disse Forhold; thi det har vist sig, at man i et givet Tilfælde har kunnet se Ølkontrollen skride ind paa den af mig angivne Maade. Den højtærede Finansminister oplæste herimod en Udtalelse af Direktør Dessau i Struves Haandbog om Ølbryggeri; og den højtærede Finansminister henviste til, at Direktør Dessau havde skildret Kontrollen som overmaade hensynsfuld. Ja, det har Direktør Dessau gjort. Men den højtærede Finansminister kan ikke være uvidende om, at denne Udtalelse er fremsat, før det Tilfælde vedrørende de vidhalsede Flasker, som jeg fremhævede, indtraf. I øvrigt maa jeg antage, at Direktør Dessau, selv om det var sket efter dette, ikke overfor Udlandet vilde have klaget over et saadant Forhold; det føler jeg mig overbevist om. Men den Omstændighed, at en Bryggeridirektør overfor Udlandet fremhæver de gode Sider, som vi alle anerkende der er ved dette Forhold, berettiger dog ikke til at paabe- raabe sig denne Udtalelse mod en beret-

tiget Kritik paa et enkelt Omraade. Jeg tror, den højtærede Finansminister staar sig ved paa dette Punkt at give efter for et virkelig berettiget Krav.

Den højtærede Finansminister sagde til mig, at naar han i sin Tid havde fremsat den af mig omtalte Udtalelse om Brygger Jacobsen, og naar jeg derefter gjorde ham opmærksom paa, at han stod overfor Folketinget og ikke overfor Bryggeriindustrien, maatte jeg tilgive ham, hvis han undertiden i Distraktion glemte, at det var Folketinget og ikke Ølindustrien, han havde at forhandle med. Gennem en Række særdeles sindrige Bemærkninger fik den højtærede Finansminister med Paaberaabelse af sin Distraktion gjort det til, at det ikke var en Folketingsopfattelse, men derimod en af Ølbryggerierne bestemt Udtalelse, som jeg fremsatte. Jeg skal henstille til den højtærede Finansminister, at han søger at samle sine Tanker og ikke giver efter for denne Distraktion, saaledes at han forveksler saadanne Forhold. Jeg for mit Vedkommende bestræber mig for at erindre, at det er den højtærede Finansminister, jeg staar overfor; jeg skal indrømme, at det stundom er vanskeligt. Naar den højtærede Finansminister forelægger for os saa vildledende Oplysninger som dem, han i sin Tid har givet os om Teaterskatten, og saa urigtige og forkerte Oplysninger som dem; han har givet om de direkte Skatters Stilling i England, maa man virkelig samle alle sine Tanker for at være ganske sikker paa, at det er Landets Finansminister, man staar overfor. Som sagt, saadanne distræte Forvekslinger, som den højtærede Finansminister talte om, tror jeg ikke ere klædelige. Den højtærede Finansminister ved meget godt, hvorledes Forholdene ere. I Spørgsmaalet om en Skats tekniske Side har Finansministeriet saa lidt som Folketinget andre Kilder at henholde sig til end de sagkyndige; og til Mænd af Ølindustrien, som jeg har den Ære at kende, har jeg rettet nogle Spørgsmaal, som ere blevne besvarede, og disse Besvarelser har jeg benyttet i min Fremlæggelse af mit Standpunkt her i Salen. Men den højtærede Minister kan ikke være i Tvivl om, at min Opfattelse af dette Spørgsmaal intet som helst har at gøre med den Opfattelse, Ølindustrien har af denne Sag. Den højtærede Minister bærer sig ad paa selv samme Maade; naar han skal paalægge en Skat, gaar han til de sagkyndige. Naar vi komme til Cigarettskatten, ville vi alle faa at se, at den højtærede Finansminister baserer sine Beregninger vedrørende denne Skat udelukkende paa Cigaretfabrikationen her i Landet. Jeg skal ikke i den Anledning