

Udtalelse om, at han — og han paastod ogsaa mange andre Socialdemokrater — af al Magt vil befritte sig paa at faa Arbejderne til at blive saa ædruelige som muligt. Det er virkelig paaskønnelsesværdigt. Jeg glæder mig over at kunne sige, at jeg er overbevist om, at det er hans fulde Alvor.

Jeg kan vanskeligt forstå, at Folk, der ønske en Indskrænkning i Brugen af spirituøse Drikke, særlig Totalafholdsmænd, kunne have noget imod, at der lægges Skat paa dem. Jeg er ikke Afholdsmænd, jeg drikker kun meget lidt, jeg har heller aldrig følt nogen Fristelse til at drikke for meget, og jeg har derfor ikke ment, at jeg behøvede at gaa ind i en Afholdsförening. De Fristelser, man ikke har, kan man, som de Herrer vide, meget let modstaa. Jeg tillægger mig derfor heller ingen Ære derfor. Men jeg er fuldt ud villig til at deltage i Bestræbelserne for at indskrænke Brugen af de spirituøse Drikke saa meget som muligt. Efter Motiverne til Forslaget regner man ogsaa med en Nedgang for det bajerske Øl af 10 pCt. og for Brændevinen af 20 pCt. Selv om det ikke er store Tal, er det dog noget, og noget er jo bedre end intet. Og derfor synes jeg, at alle, der virkelig holde paa Ædrueligheden, og da særlig Totalafholdsmændene, burde glæde sig over dette Skatte-tillæg. Af Brændevinsskattens Modstandere er det hævdet, at Brændevinsskatten er for høj, men jeg vil sige, at skulde mine Ønsker gaa i Oplydelse, hvad de maaske desvære ikke gøre, vilde Skatten blive endnu højere end foreslaaet. (*Slengerik*: Det er forfærdeligt at tænke sig!) Ja, det ærede Medlem har jo forfærdelig vanskeligt ved at tænke sig mange Ting, som dog ere ret fornuftige. Jeg kan egentlig heller ikke forstå, at det ærede Medlem, der selv mener at være meget demokratisk anlagt, har saa vanskeligt ved at forstå det, thi sammenlignet med Skatten i andre Lande er selv vor forhøjede Brændevinsskat meget lille. Jeg skal henvise til det Resumé, der findes i Slutningen af Motiverne. I Tyskland er Skatten nemlig $1\frac{1}{2}$ Gang saa høj som den forhøjede Skat her. I Sverige $2\frac{1}{2}$ Gange saa høj, i Norge omtrent $4\frac{1}{3}$ Gange saa høj, og i England, det mest demokratiske Land — i alt Fald efter den almindelige Forestilling — er den $8\frac{1}{2}$ Gange saa høj. Det ærede Medlem fra Middelfart korsrer sig, det kan jeg saa godt forstå, man skulde ikke tro, at han havde vidst det i Forvejen. Altsaa i de omliggende demokratiske Lande er Skat-

ten meget højere, og naar jeg ønsker ogsaa herhjemme at komme højere op, er Grunden, at en højere Skat i væsentlig Grad vil indskrænke Forbruget. (*Slengerik*: Men hvor skulle Pengene saa komme fra?). Det ærede Medlem spørger, hvor Pengene saa skulle komme fra. Det skal jeg senere komme til. Foreløbig vil jeg sige, at jeg anser det for at være rigtigt, om Skatten blev saa høj, at den i væsentlig Grad kunde indskrænke Forbruget. Hvorfor? Jo, fordi Forbruget af almindelig Brændevin, Akvavit o. s. v., altsaa de stærke Drikke, er særlig ødelæggende. Jeg giver det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Svendsen) Ret i, at bajersk Øl er langt mere fristende for Begyndere, og man ser derfor ogsaa, navnlig ved Selskaber, Kvinder, der gladelig drikke bajersk Øl, hvorimod man sjældn ser dem tage en Snaps. (*Ravn*: Det kan dog hænde). Ja, der gives Undtagelser, men i Almindelighed tror jeg ikke, de gøre det. Men selv om en Forhøjelse af Brændevinsskatten skulde føre til et noget større Forbrug af bajersk Øl, er dette dog samfundsmæssigt set ikke saa farligt som de særlig stærke Drikke.

Naar Totalafholdsmændene ere mod en højere Beskatning af Brændevin, er Grunden, har jeg hørt, undertiden den, at de mene, at naar der ikke lægges højere Skat paa, kunde man snarere faa et rent Forbud mod disse Drikke. Det tror jeg ikke paa, den Vej er man ikke gaaet i noget Land, og man gaar ikke let til Forbud mod noget, der ikke ligefrem maa siges at være farligt, især naar det kun nydes i smaa Portioner. Man forbyder farlige Gifte, men at forbyde enhver Brug af Brændevin, Akvavit o. s. v. tror jeg ikke, man kan. Men man kan ved Beskatning indskrænke Forbruget, og det er samfundsmæssigt set et Gode.

Saa blev der sagt af det ærede Medlem (*Slengerik*): Men saa faar man jo ikke saa mange Penge ind i Statskassen, som man ellers vilde faa. Dette er muligt. Det kommer noget an paa, hvordan man opstiller disse Beregninger, som altid ere meget vanskelige. Men selv om man ikke faar saa mange Penge, faar man muligvis — og forhaabentlig — til Gengæld saa meget mindre Udgift for Statskassen, saaledes som det er nævnt af det ærede Medlem fra Nibe (Kvist) og andre, til Fængsler, til dit og dat, Udgifter, som de, der drikke for meget, bidrage til at skaffe Samfundet. Det er klart, at jo større Drikkeri der findes, og jo mere Folk svækkes af Drukkenskab, desto større Udgifter