

det hele var et Tankeeksperiment, et Hjerneføster. Jeg skal da først sige, at noget af det, det ærede Medlem anker over, er, at jeg ikke har regnet, at de 3 pCt. i Aktieskat betales først af Selskabet, saa at de maa drages fra, naar man taler om Personens Skatteindkomst, og at jeg ikke har fradraget det 700 Kr. store skattefrie Afdrag ved Beregningen af Statsindkomstskatten, og endelig over, at jeg ikke har benyttet Børnefradrag. Maa jeg dertil sige, at det første og det andet af dette, nemlig om man regner en Indkomst paa 60,000 Kr. for en Indkomst paa 60,000 Kr. eller for en paa 58,200 Kr., spiller i dette Forhold ingen Rolle, og endnu mindre Rolle spiller det at bruge det skattefrie Beløb paa 700 Kr. overfor saa betydelige Summer som dem, der her er Tale om. Men Tendensen i hele det ærede Medlems Fremstilling fremgaar allerbedst af, at han taler om Børnefradrag. Det er absolut ikke nødvendigt at regne med, at Folk, der have disse store Indkomster, og som i Regelen ville være ældre Mænd, skulde have Børn under 15 Aar.

Jeg skal nu gentage, hvad jeg har nævnt den Gang, og sige, hvorledes jeg kunde have gjort det. Med Hensyn til Kildearts- og Lejlighedstillæg er der ingen Disput. Der kan da heller ikke tvistes om, at det er rigtigt, som jeg har opgivet, at der gives først 50 pCt. Tillæg og saa paa ny 50 pCt. Tillæg. Med Hensyn til Statsindkomstskatten har jeg holdt mig til 4 pCt., og enhver kan ved at tage Skatte-loven i Haanden og dermed sammenholde, hvad den højtærede Finansminister har oplyst, se, at man kan komme op til 5,79 pCt. Altsaa, jeg var i højeste Grad paa den sikre Side. Med Hensyn til Statsformueskatten har jeg kun sagt 3½ pCt., og hvis man regner med 4 pCt. Udbytte af et Papir, der staar i Pari, vil den i sig selv gaa tæt op til 4 pCt. Jeg har altsaa ogsaa her i høj Grad været paa den sikre Side, selv om vi regne med 4 pCt.s Papir, men regne vi med et Papir paa 3½ eller 3 pCt., ligger det i Sagens Natur, at saa komme vi op paa en meget højere Procent end 4. Om Aktieskatten til Kommunen er der ingen Tvivl, men vi komme saa endelig til Aktieselskabsskatten til Staten, altsaa den, jeg talte om før, hvor jeg huskede fejl og sagde 4 pCt. i Stedet for 3 pCt., men De ville se, at den ene Procent er langt opvejet af de Forhold, jeg har talt om, og hvor jeg har holdt mig paa den sikre Side, men om denne Skat siger det ærede Medlem for Københavns

10de Valgkreds altsaa, at jeg lader disse 4 pCt. optræde til Trods for, at jeg netop omvendt har sagt følgende: „Og her regner jeg altsaa ikke fejl paa noget som helst Punkt ud over det, at jeg for Simpelheds Skyld med Hensyn til Aktieselskabsskatten har sat 4 pCt., medens herfra skal gaa den Del, som hidrører fra de første 4 pCt. af Aktieselskabets Udbytte, idet det, som Lovforslaget foreligger, kan trækkes fra“.

Hvis vi altsaa tænke os et konkret Tilfælde og sige, at det drejer sig om et Selskab, der giver 4 pCt. Udbytte, har man altsaa Lov til at trække alle de 4 pCt. fra, ganske overensstemmende med min Udtalelse, hvor jeg siger, at de første 4 pCt. kunne trækkes fra det samlede Tal, som jeg har nævnt, saa det er en Tilsnigelse, naar det ærede Medlem siger, at jeg har opereret med disse 4 pCt., men dertil kommer yderligere, at hvis han vil læse paa Sp. 340, vil han have set, at jeg netop har nævnt et Beløb, der drejer sig om ca. 34 pCt., idet jeg der sammenligner, hvad en privat Person og et Aktieselskab kunne komme til at betale i Skat under ganske lige Vilkaar og opgør den private Mands Skat til 23 pCt., mens jeg siger, at Aktieselskabet kommer til at betale 50 pCt. mere; det vil sige netop 34½ pCt. eller det Beløb, der fremkommer, naar jeg har fradraget de 4 pCt. Men, ville De saa maaske spørge, hvorfor har jeg overhovedet nævnt de 4 pCt., naar de ikke komme til Anvendelse? Jo, fordi det er et saa svingende Beløb, at man er nødt til at fremstille det paa den Maade, jeg har gjort. Hvis vi tage et Tilfælde som dette, at et Papir, der kun lyder paa 150,000 Kr. Aktier, staar saa højt i Kurs, at det sælges for 300,000 Kr. og giver 15,000 Kr.s Udbytte, har man kun Lov til at fradrage Skatten 4 pCt. af den indbetalte Kapital, altsaa i dette Tilfælde 4 pCt. af 150,000 Kr., altsaa 6,000 Kr., fra 15,000 Kr., saa at man kommer til at betale en effektiv Skat af 9,000 Kr. Det er altsaa noget, der kan komme til at svinge fra ingenting op til næsten at være fuldt effektivt med Lovens 3 pCt., hvad der f. Eks. vil være Tilfældet, hvis vi regne med det Selskab, som de Herrer Socialdemokrater ellers holde saa meget af at tale om, nemlig de danske Sukkerfabrikker.

Naar det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds endvidere sagde, at det hele var et Tankeeksperiment, et Hjerneføster, er det saa heldigt, at det i alt Fald er et Hjerneføster, der ligger nogenlunde nær, idet der Gud ske Lov i