

paa Landet end i København og Købstæderne. Men jeg indrømmer, at om dette Spørgsmaal kan der med Rette rejses Tvivl. Havde det været muligt af finansielle Grunde, vilde jeg have ønsket, at man kunde have indført Ændringer med Hensyn til disse Fradrag. Jeg er selv tilbøjelig til at mene, at der knap mere er saa stor Forskel paa Levefoden i København og Provinsbyerne og i Provinsbyerne og paa Landet, som der var, den Gang Skattelovene bleve givne, og det er ogsaa utvivlsomt, at der kan anføres i og for sig gode Grunde for at forhøje disse Fradrag, men her er det finansielle Hensyn, der have stillet sig i Vejen.

Det forholder sig ikke saaledes, som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) sagde, at det er et aldeles forsvindende Beløb, der indkommer ved at beskattede Indtægter under 2,000 Kr. Det er i Virkeligheden ca. $\frac{1}{4}$ Mill., eller omtrent $9\frac{1}{2}$ pCt. af den hele Forøgelse. Men for saa vidt man beklager, at der her overhovedet er sket en Forøgelse, skal jeg gøre opmærksom paa de forskellige lempende Bestemmelser af ikke ringe finansiell Rækkevidde, som foreslaas, og jeg glæder mig ogsaa over, at disse lempende Bestemmelser have fundet i alt Fald nogen Anerkendelse, ikke blot fra mine egne Partifællers Side, men ogsaa fra ærede Medlemmer, der ellers have været meget kritiske overfor Forslaget, fra det radikale Venstre og fra Socialdemokratiet. Det er Forslaget om selvstændig Beskatning af hjemmeværende Børn, Forslaget om Lempelser for den selv-erhvervende gifte Kvinde og Forslaget om Skattefritagelse for Formuer indtil 10,000 Kr., der besiddes af Folk, hvis Indtægt er under Skattegrænsen. Det er Fritagelser, som i Virkeligheden finansielt række videre end den foreslaaede Forøgelse paa Indtægter paa under 2,000 Kr., thi medens den ene kan anslaaes til ca. $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., kunne de andre anslaaes til ca. 320,000 Kr. Men, kan man spørge, hvorfor gaa den ene Vej og ikke den anden? Fordi jeg mener, at netop ved de Forslag, her ere gjorte om Børn, gifte Kvinder og om Formuer paa under 10,000 Kr., der besiddes af Folk med Indtægter under Skattegrænsen, fritager man dem, som mest trænge til Fritagelse.

Det ærede Medlem for Bjerrekredsen (Jørgen Jensen) henstillede, om man ikke kunde gøre et lille Mageskifte med Hensyn til de mindste Indtægter og Formuer, saaledes at man strakte sig noget mindre

vidt med Hensyn til Formuefritagelse og til Gengæld gav Slip paa de smaa Indtægter. Jeg kunde i denne Forbindelse have Lyst til at nævne nogle Tal, som ikke ville være uden Interesse for det høje Ting, fordi det vil ses, at denne Formuefritagelse i Virkeligheden strækker sig til ret betydelige Kredse. Jeg skal nævne Tallene — for de Personers Vedkommende, som man med Sikkerhed kan fordele efter Erhvervsklasser — paa de Formuer mellem 3,000 og 10,000 Kr., som ejes af Folk, hvis Indtægter ere under Indkomstkattens Grænser, idet jeg blot nævner Personernes Antal og Formuerne. For Embedsmænd og liberale Erhverv: 289 Personer og 1,831,000 Kr.s Formue, for fast ansatte underordnede 89 Personer og 406,000 Kr. i Formue, for Land-, Skov- og Havebrug 11,166 Personer og 52,706,000 Kr. i Formue — det vil ses, at det kommer i meget stor Udstrækning Husmandsklassen og de mindst velstillede Gaardmænd til gode —, for Haandværk og Industri 2,140 Personer og 10,495,000 Kr. i Formue, for Handel og Samfærdsel 832 Personer og 4,226,000 Kr. i Formue og endelig de mange smaa Pensionister og Kapitalister, der leve af en møjsommeligt sammensparet rentebærende Formue, deres Tal er meget stort, nemlig 10,763 Personer med 60,657,000 Kr. i Formue. Det vil ses, at allerede efter disse Tal er det et ganske betydeligt Antal Personer, der vil faa Gavn af denne Bestemmelse, og jeg tror, at det er Personer, der i høj Grad trænge dertil.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) beklagede sig bittert over, at det var Middelklassen, paa hvem Indkomst- og Formueskattens Forhøjelse særlig kom til at hvile. Det ærede Medlem hævede denne Middelklasse, de Folk, der havde Indtægter paa mellem 3,000 og 15,000 Kr., op i et ganske særlig højt Himmelstrøg, det var dem, der bar vort Samfund, det var dem, der købte Bøger og Malerier, det var i væsentlige Henseender det bærende Element i vort Samfund. Jeg mindes, at jeg en Gang før har hørt et saadant enkelt Element i vort Samfund udnævnt til det bærende, nemlig den Gang Holger Drachmann sagde: Vi 50, der bære Danmark! Man maa indrømme, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har udvidet Grundlaget ganske betydeligt. (*Schovelin*: 30,000!). Ja, 30,000, nu er der altsaa flere til at bære Danmark. (*Schovelin*: Kulturen!). Ja, Kulturen, det var vist ogsaa Kulturen, Drachmann mente. Jeg vil advare imod, at vi