

havde Lov til at være, hvis vi ikke drog os de Erfaringer, der ere gjorte i Tyskland, til gode og det meget betydelige administrative Arbejde, som i Tyskland er gjort for denne Lovs Indarbejdelse. Det vil erindres, at det ikke er nogen ny Lov i Tyskland, den blev vedtagen i 1906, ændret og udvidet i 1909, og det er ganske naturligt, at man drager sig de der gjorte Erfaringer til Nytte. Men Skalaen, Satterne, Kontrolbestemmelserne, Bødebestemmelserne ere paa mange Punkter forskellige fra den tyske Lovs, og det er ikke saa naturligt, at hele den betydelige Del af Lovforslaget — og det er særlig den, som angribes —, som ligger udenfor de egentlige Skattesatser, har et andet Præg end den tyske Lov, da det netop er vor egen Øl- og Brændevinslovgivning, der her er lagt til Grund. At Kontrolbestemmelser af denne Art have et vist Slægtskab i de forskellige Lande, er ikke muligt at undgaa, men jeg protesterer paa det bestemteste imod, at dette Lovforslag skulde være en slavisk Efterligning eller en Oversættelse af den tyske Lov. Det er da endelig heller ikke fra Tyskland, at selve Systemet med Banderolebeskatning af Tobaksfabrikata stammer, man havde det i Nordamerika i mere end en Menneskealder, før man havde det i Tyskland, og man har det ogsaa i forskellige andre Stater. Ogsaa i den nyeste Tid har man i et nærbeslægtet Land ment, at det er rimeligt at beskatte netop Cigaretter efter dette Princip, som har vist sin praktiske Brugbarhed ogsaa i Tyskland. Derpaa er den nu offentliggjorte store Tobakskommis-sions Betænkning i Sverige et ganske talende Eksempel; den svenske Kommission foreslaar netop alternativt at indføre en Cigaretbeskatning efter Banderolesystemet. Men man er jo ganske utrættelig i at blive ved med at stemple de her foreliggende Skattelovforslag som særlig tyske, som prægede af tysk Aand, af formentlig tysk Lyst til at chikanere Befolkningen o.s.v. Jeg vil her gøre opmærksom paa, at en Mand, som har anvendt et Liv som offentlig Person til at kæmpe for Indførelsen af engelske Skatteprincipper her i Danmark, nemlig Peschcke-Køedt, i en Artikel, han en af de sidste Dage har skrevet i „Jydsk Maanedsskrift“, har underkastet de her foreliggende Skattelovforslag en Omtale og udtalt, at han i det hele og store anerkender, at Regeringen i sine Beskatningsforslag væsentlig har fulgt engelske og ikke tyske Principper. Man har fra det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) og hans nærmeste

Meningsfællers Side tidligere været saa overordentlig ivrig for at benytte Peschcke-Køedt imod mig, naar vi vare uenige, og jeg venter mig da af deres Loyalitet, at de nu ogsaa ville indrømme Betydningen af, at Peschcke-Køedt i et Spørgsmaal, som han særlig har gjort til Gænstand for Studium, og i hvilket han har sit Hjerte med, fuldt ud anerkender, at det er mere paa engelske end paa tyske Forbilleder, den her foreliggende Skattereform er bygget. Og Grunden til, at han mener dette, er ganske særlig den, at man her ligesom i England har holdt sig til Beskatning af Luksusartikler, navnlig af Alkoholdrikke og har undgaaet, hvad man ingenlunde har undgaaet i Tyskland, at beskatte de egentlige Nødvendighedsartikler.

Jeg nævnedes før som Eksempel paa, hvor lidt der i Praksis kan komme ud af selv mange og meget strenge Bødebestemmelser, det forsvindende lille Antal Bøder, som ere idømte for Overtrædelse af Skattelovgivningen, og jeg kunde have Lyst til at nævne et Par andre Tal, som illustrere det samme. Vi have en Stempelovgivning, som er mere rig paa Straffe- og Bødebestemmelser end vore andre Skatteløve, naturligvis fordi dens Udførelse er saa vanskelig for Skatteautoriteterne at kontrolere, at der maa være mange og afskrækkende Bødebestemmelser i den. Tager man denne Lov for sig, kunde man, hvis den ikke havde været praktiseret gennem mange Aar, men var et nyt Lovforslag, med lidt god Villie og efter samme Metode, som er anvendt overfor Cigaretlovsforslaget, sige, at det vilde være ganske umuligt for nogen Jurist eller for noget Menneske, der har med stempelpligtige Dokumenter at gøre, at eksistere i dette Land, thi han vilde have Skatteautoriteterne over sig hver Dag og Time og kunde aldrig være sikker paa ikke at støde an mod disse mange komplicerede Bestemmelser. Men Praksis viser for det samme Femaar, som jeg nævnedes før, 1906—07 til 1910—11, at Stempelbøderne gennemsnitlig aarlig have udgjort 11,093 Kr., Bøderne for Overtrædelse af Loven om Ølskat, som jeg nævnedes før, 314 Kr. og Bøderne for Overtrædelse af Spirituslovgivningen 145 Kr. Saa lidt formidabelt er alt dette, naar det tages fra Papiret ned i Virkelighedens Verden. Forholdet er, som jeg ogsaa gentagende har fremhævet, at vore Skatteautoriteter ere ræsonnable og humane, og at de absolut have det Ønske at leve i god Forstaaelse med Befolkningen og i meget vid Udstræk-