

at vi skulle fravige denne Forskel, saa ringe den er, som der ved den bestaaende Lovgivning er paa Beskatning af Brændevin paa den ene Side, Whisky og Cognac paa den anden Side. At lade Toldforhøjelsen staa og stryge den højere Forskæringsafgift har den Ulempe, at der skabes endnu større Beskyttelse end den, der nu raader for den indenlandske Fabrikation af „finere“ Spiritus, og den er i Sændhed tilstrækkelig stor. Den er saa stor, at jeg for en enkelt Grens Vedkommende, nemlig den med Sødme og lignende Stoffer tilsatte Spiritus, hovedsagelig Punch, har fundet mig foranlediget til her i Lovforslaget at foreslaa, at den Forhøjelse af Tolden, der var vedtagen i 1908, ikke skal træde i Kraft, fordi Beskyttelsen her har virket særlig gælt. Desuden have vi nu en sikker Merindtægt paa ca. 300,000 Kr. af Forskæringsafgiften og ca. 50,000 Kr. eller saa af Tolden, og at stryge dem kan have sine Betænkeligheder. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) og andre anbefale, at man skal forhøje den almindelige Spiritusafgift saa meget, at man derved faar Erstatning, maaske endog et lille Overskud. Ja, det kan man naturligvis gøre; fra et rent fiskalt Standpunkt kan der ikke rejses afgørende Indvendinger derimod; men jeg vil dog sige, at medens Bevarelsen af Forskæringsafgiften og den dertil hørende Told give en sikker Merindtægt, saa er den anden Merindtægt i hvert Fald ikke sikker. Det er en yderligere Forøgelse af den i Forvejen foreslaaede ret store Forhøjelse, som af mig er anslaaet til at medføre en Forbrugsnedgang af ca. 20 pCt. En yderligere Forhøjelse vil maaske medføre endnu større Forbrugsnedgang; i alt Fald ere vi her inde paa det usikre. Jeg tror ikke, at en Forhøjelse af Afgiften, f. Eks. fra 60 til 64 eller 65 Øre, vil indbringe proportionelt saa meget mere, som disse Satser angive.

Jeg skal fra dette Spørgsmaal vende mig til det ulige mere omdebatterede om Forhøjelse af Ølskatten. Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) erindrede mig om, at det var ikke Ølindustrien, ikke Brygger Jacobsen, men det var Folketinget, jeg her stod overfor. Deri har det ærede Medlem jo ubestrideligt Ret, men jeg har under disse Dages Forhandlinger stundom kunnet være fristet til at glemme denne Sandhed en Smule. Thi jeg ved ogsaa, hvad Ølindustrien har at sige. Jeg har baade hørt det gentagne Gange og læst det i forskel-

lige Avisartikler og hørt det i Foredrag baade det ene og det andet Sted. Jeg kender alle disse Argumenter, og det er ganske særligt de Argumenter, som ere fremførte af en enkelt fremragende Repræsentant for denne Industri, Direktør Dessau, som atter og atter have givet Genlyd i denne Sal, og saa i de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), saa det ærede Medlem maa tilgive mig, hvis jeg stundom i et Øjeblikks Distraktion kan have glemmt, at det var Folketinget, jeg stod overfor, og ikke Ølindustrien.

Jeg vil nu først i al Almindelighed sige om disse Indvendinger fra det paagældende Erhvervs Side, at vi ikke pleje i Folketinget at lade os saa overordentlig meget imponere af disse Protester, som det synes at skulle blive Tilfældet, i alt Fald fra visse Dele af Folketinget, ved denne Lejlighed. Venter man virkelig, at en Industri, som man i almen Interesse ønsker at paalægge en forøget Byrde, skal komme og sige: Ja, det er ganske rigtigt, mine Herrer, det er os, som skulle bære den forøgede Byrde, vi have ikke noget at indvende derimod; det er smukt og rigtigt alt sammen? Nej, saa englelige ere Menneskene nu en Gang ikke. Jeg forbauses ikke over, at Industrien gør heftige Indvendinger, saaledes som næsten alle Industrier have gjort, saa længe der overhovedet har været Skattelovgivning til, hver Gang man har villet paalægge dem særlige Afgifter. Jeg har snarere undret mig over under denne Skatteforhandling, at der synes at være en enkelt Undtagelse, en enkelt retfærdig, nemlig Spiritusindustrien. Jeg maa sige, at jeg — hvad man i min Stilling sjældent bliver fristet til — næsten er rørt over de faa Indvendinger, ja, jeg kan næsten sige, den fuldkomne Mangel paa Protester fra Spiritusindustriens Side, skønt man dog er faret særlig haardt frem mod denne Industri, idet man mere end tredobler den indenlandske Beskatning, der hviler paa den. Det ses ogsaa, at medens Regeringen kun regner med en Forbrugsnedgang paa 10 pCt. af Ølforbruget, regner man med en Nedgang paa 20 pCt. af Spiritusforbruget. Jeg maa udtale min Anerkendelse af den Maade, hvorpaa Spiritusindustrien her tager dette; den kan selvfølgelig have Indvendinger mod Enkeltheder i Forslaget, Indvendinger, der ere blevne fremførte paa en særdeles stilfærdig Maade, men som derfor ikke ville blive mindre paaagtede