

denne Sag alvorligt op til Debat og overveje, om der ikke er forlangt for meget, og navnlig bør overveje den konstitutionelle Stilling til Landstinget, hvis det skulde vise sig en skønne Dag, at vi havde forlangt for meget.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag. Det næste Møde afholdes i Morgen Fredag Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.
- 2) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Beskatning af Øl.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Beskatning af Spiritus m. m.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Stempelafgift af Cigaretter m. m.

Mødet hævet Kl. 4.

24de Møde.

Fredag den 10. November, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (N. Neergaard): Der er under de forløbne Dages Forhandlinger rettet saa mange Henvendelser til mig og gjort saa mange Bemærkninger, som jeg kan have Anledning til at svare

paa, at jeg er nødt til at begrænse mig til de vigtigste af de berørte Spørgsmaal, det er mig ganske umuligt at tage alting med. Den højtærede Formand har jo anordnet Forhandlingen om denne Sag saaledes, at man vil kunne tale om samtlige de paa Dagsordenen opførte Skattelovforslag, og i Virkeligheden har Forhandlingen ogsaa formet sig som en almindelig Skattelovsdebat og ikke som nogen Forhandling særlig om Formue- og Indkomstskatten. Jeg skal holde mig i det samme Spor og i dette Foredrag sige, hvad jeg har paa Hjerte angaaende samtlige de foreliggende Skattelovforslag.

Jeg vil først med faa Ord omtale Lovforslaget om en Forhøjelse af Spiritusskatten. Dette Forslag er i en mærkelig Grad gaaet Ram forbi. Jeg har i det store Haglvejr af Kritik og Indvendinger mod de forskellige Skattelovforslags enkelte Bestemmelser kun hørt meget lidt Kritik over dette Forslag. Jeg har selvfølgelig hørt almindelige politiske Indvendinger mod det — dem skal jeg senere komme til —, men den væsentligste Indvending, der er bleven rettet mod det foreliggende Forslag om en Forhøjelse af Spiritusskatten, er egentlig den, at Regeringen har opretholdt den bestaaende Lovgivning med Hensyn til Forskæringsafgiften. Som bekendt steg saavel denne Forskæringsafgift som den dertil svarende Told i Henhold til Toldloven af 1908 efter 4 Aars Forløb af sig selv. Man har nu ment, at naar Regeringen vil forhøje Afgiften paa den almindelige Drikke-spiritus saa meget som foreslaaet, var det rimeligere at gøre en Ende paa den særlige Lovgivning angaaende Forskærings-spiritusen, idet den tidligere saa overordentlig store Forskel paa Afgiften og Tolden paa saadan Spiritus, som anvendes til Fremstilling af andre Drikke-sorter, er bleven meget stærkt formindsket ved det her forelagte Lovforslag, nemlig reduceret til 16 Øre pr. Liter Spiritus af 100 pCts. Styrke. Selvfølgelig har det ogsaa været inde under mine Overvejelser, hvorvidt det vilde være rigtigt nu at indføre en ensartet Afgift paa al Spiritus. At det frembyder sine Fordele, skatteteknisk set, er ganske klart. Man kan overhovedet ikke have mere ideelle Skatter, rent skatteteknisk set, end Øl- og Brændevinsskatter, lette, som de ere at opkræve, simple og klare, som de ere i deres Udførelse, og maa jeg tilføje: forholdsvis let som det er at øve Kontrol med, at den Skat virkelig gaar ind, som Staten kan have Krav paa.