

til gode. Det er kommet den Kapitalisme til gode, som saa fuldstændig behersker Handelen med denne Varesort i vort Land. Jeg kunde nævne andre Områder, hvor de foretagne Nedsættelser efter min Opfattelse heller ikke ere komne Forbrugerne til gode, men det maa være nok til Oplysning for det ærede Medlem og som Gentagelse af, hvad jeg har udtalt om min Opfattelse af disse Forhold.

Det er nærmest et enkelt Forhold, som har bevæget mig til at forlange Ordet, nemlig den Debat, der er ført i den senere Tid om Skatteansættelserne paa Landet. Man er fra nogle Sider draget stærkt til Felts mod Skatteansættelserne og har særlig fremhævet, at man paa Landet ikke ramte Skatteevnen tilstrækkeligt, at Angivelserne paa Landet i det hele og store langt fra være udtømmende med Hensyn til de Indtægter, som Skatteborgerne maatte have. At der i saa Henseende har kunnet være Mangler, skal jeg slet ikke benægte, men jeg er ogsaa overbevist om — og jeg har haft Lejlighed til at gøre Erfaringer i den Retning —, at der i den Retning er en Fremgang, at der paa Landet nu er en bedre og rigtigere Forstaaelse af den paagældende Samfundspligt. Jeg tror, at der i Landbostanden ikke udfoldes større Anstrengelser for at komme udenom Skattelovgivningens Krav end i andre Samfundsklasser, og at Vanskelighederne med Hensyn til at ansætte Folk rigtig i Skat turde være lige saa store i Byen som paa Landet. Det kan maaske skrive sig bl. a. fra den Mangel, der er til Stede lige saavel hos Befolkningen i Byen som — for at sige det rent ud — hos Bønderne, den nemlig, at de ikke føre tilstrækkeligt Regnskab over deres Husholdning og Bedrift. Jeg mindes et Eksempel, som jeg for en Del Aar tilbage drøftede med en Statsemedsmand. Det var i den Tid, da Skattemisterne i København offentliggjordes. Den vedkommende Embedsmand og jeg saa en saadan Skattemiste, hvor han var opført med den Indtægt, han faktisk havde, 2,100 Kr. — han hørte ikke til de højtlønnede —, og han nævnedes for mig en næringsdrivende, der boede i samme Hus som han, og som ligeledes var opført med en Indtægt af 2,100 Kr. Denne næringsdrivende holdt Køretøj, kunde køre i Skoven om Søndagen med sin Familie og gøre Selskaber efter et ikke ringe Omfang. Han ansaas i det hele for at være en Mand i en ret gunstig Stilling, men han drev sin Bedrift paa gammeldags Vis. Min Hjemmelsmand sagde: Det er givet, at denne

Mand ikke fører Regnskab, men det er lige saa givet, at han har en betydelig større Indtægt end jeg. Denne Erindring har overbevist mig om, at der kan være Vanskeligheder ved at finde Skatteevnen lige saavel i Byen som paa Landet. Jeg nævner ikke dette, fordi jeg paa nogen Maade vil føre Forsvar for Undladelsen af, at der betales Skat efter hele ens Evne, jeg mener tværtimod, at det er noget, vi maa se at naa til, at enhver gør det, og jeg tror, at vi kunne naa dertil. I de Kredse, jeg nærmest har Lejlighed til at vinde Indsigt i, har jeg i alt Fald troet at kunne opdage, at der kommer mere og mere Forstaaelse af, hvad der i saa Henseende er Pligt, efterhaanden som disse Love komme til Anvendelse.

Efter dette vil jeg kun gøre en almindelig Bemærkning. Den ærede Ordfører for Flertallet, det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgekreds (Jørgen Jensen), sluttede sine Bemærkninger forgangen Dag med lidt stærke Udtalelser om, hvad man fra det ærede Medlem og hans Meningsfællers Side ikke vilde i denne Sag, og det er muligt, at det kan blive Enden paa denne Forhandling, at Løsningen kommer til at gaa i den Retning, som han ønskede, derom kan der intet sikkert siges paa Forhaand, men jeg betragter det ikke som klogt at udtale sig saa bestemt, som det ærede Medlem gjorde. Men mener jeg saaledes, at det ikke er klogt af ham og hans Meningsfæller at udtale sig med en saadan Bestemthed, mener jeg ogsaa, at det samme gælder til den anden Side. Jeg er paa det rene med, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgekreds (Schovelin), der talte den anden Dag, stillede sig paa et Standpunkt, der var ret stærkt i Modsætning til det Standpunkt, det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgekreds indtager. Jeg indrømmer, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgekreds fremsatte sine Anskuelser ved denne Lejlighed i en Form, som jeg ikke skal indvende meget imod, men det ærede Medlem gav i hvert Fald Udtryk for en Opfattelse, der var forskellig fra den, det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgekreds udtalte.

Det Standpunkt, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgekreds var Tolk for, er endnu stærkere betonet af ærede Medlemmer af det andet høje Ting udenfor Rigsdagen, saaledes af den ærede 1ste Landstingsmand for 2den Kreds (Bramsen) og, saa vidt jeg ved, ved et politisk Møde i Aftes af det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Døcker), der ret