

der kunde skabes en Eksport, saa vi kunde konkurrere med andre Lande, der stadig konkurrere med os, indser jeg ikke, hvorfor det skulde være forbudt at gøre det, da man tillader Udlændinge at indføre saadanne Produkter her til Landet. Jeg nævner dernæst Lovforslagets § 10, ifølge hvilken Øl kun maa fraføres Bryggerierne paa $\frac{1}{1}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{5}$ og $\frac{1}{10}$ Hektoliterfustager. Det vil være umuligt for Bryggerierne at overholde denne Bestemmelse, medmindre de skulde give Kunderne mindre Øl, end de have forlangt. En Fustage kan vanskelig laves saaledes fra ny, at den akkurat indeholder en hl. Men selv om det kunde lade sig gøre, saa rummer en Fustage, saa snart den har været benyttet nogle Gange, ikke det samme, og skulde Bryggerierne, hver Gang en Fustage er gaaet en hel eller halv Liter ned i Omfang, lade den forandre, vilde det blive en uoverkommelig Udgift for Bryggerierne. I § 18 og § 19 er der til en vis Grad givet Toldbestyrelsen Hals- og Haandsret over Bryggerierne. Det forekommer mig, at det ikke er ganske rigtigt, idet Bryggerierne derved ganske ville blive prisgivne administrative Foranstaltninger. Jeg har i en halv Snes Aar haft med Toldvæsenet at gøre, særlig med Ølkontrollen, og jeg har paa ingen Maade haft Grund til at beklage mig over den Maade, hvorpaa Embedsmændene have udøvet Loven, men vi vide aldrig, hvem der kan komme til at sidde som øverste Embedsmand. Naar det derfor i § 18 hedder: „For alle ikke med særlig Straf be- lagte Overtrædelser af Forskrifter i denne Lov eller af de Kontrollforanstaltninger, som yderligere maatte blive truffene af Toldbestyrelsen for at sikre Statskassen mod Besvigelser, bødes fra 100 til 1,000 Kr., der i Gentagelsestilfælde kunne stige til 5,000 Kr.“, mener jeg, at der allerede nu bør indsættes i Lovforslaget, hvilke Overtrædelser det er, der rammes, for at man ikke skal lade en administrativ Foranstaltning komme til at gribe saa forstyrrende ind i en Virksomhed som Ølindustrien, som §§ 18 og 19 aabne Mulighed for.

Som allerede nævnt, er jeg en Modstander af Brændevinsskatten ligesom af Ølskatten, men da min Partifælle, det ærede Medlem for Aarhus nordre Kred (Sabroe), vil tale om den, skal jeg ikke opholde mig videre derved. Jeg vil kun sige, at jeg saa godt kan forstaa, at der fra flere Sider er talt om at lade Køkkenmøddingen ligge, men jeg tror dog, det er ret heldigt ved denne Lejlighed at

anføre Udtalelser af bekendte Politikere, der nu, siden de høre til Regeringspartiet, fuldstændig have forandret Signalerne fra den Tid, da de stod i Opposition. Selv skal jeg dog lade disse Udtalelser ligge og gaa over til Cigarettskatten. Den er jo tænkt som en Stempelskat, en Banderole- skat, som man vil have haft Lejlighed til at se det, naar man i Tyskland har købt en Pakke eller Æske Cigaretter. Den er direkte importeret fra Tyskland, hvorfra vi ogsaa have faaet saa mange andre mindre gode Ting, f. Eks. vor Efterabning af de store Militærbyrder. Da vi fik Toldloven, gik man meget glat hen over Cigaret- positionen. Vi havde da ingen eller saa godt som ingen Cigaretfabrikation her- hjemme, og der var ingen, der da tænkte paa, at der ved Hjælp af Toldloven kunde rejse sig en Industri med en saadan Beskyttelse, som Tilfældet har været. Jeg er ikke nogen Modstander af en fornuftig og planmæssig Beskyttelse af en Industri, der er vokset op i Læ af Toldloven, men paa den anden Side mener jeg heller ikke, at vi skulde opelske Industrier, der ikke have nogen rigtig Rod herhjemme, og som ikke ere i Stand til at give sine Arbejdere en ordentlig Levefod. Efter de Oplysninger, jeg har indhentet, er der 4 større Fabrikker og maaske nogle enkelte mindre. Vi have faaet et Andragende fra disse Cigaret- fabrikanter, og de synes selv at mene, at de repræsentere den Cigaretindustri, der kan være Tale om. Andragendet ligger vist paa de Herrers Bord, jeg har ikke faaet det privat. Disse Fabrikanter henvise deri til den sidst vedtagne Toldlov og til, at de have anvendt store Summer paa Anskaffelse af Maskiner, Tobak o. s. v., hvorfor de bede om, at vi ville lade være med at røre ved Cigarettskatten indtil Revisionen af Told- loven i 1916. En Importør oplyser, at efter Toldloven af 1908 er der sket en meget grel Forskydning, og at det Antal Cigaretter, som den højtærede Finansminister anfører i Motiverne, maa reduceres ganske betyde- ligt. Efter de Oplysninger, som Importø- rerne mene at sidde inde med, og som de mene ere de rigtigste, skal der en samlet Reduktion til af den forøgede Skatteind- tægt af 335,000 Kr. af de 720,000 Kr. Hvis det blot er tilnærmelsesvis rigtigt, vil der ingen Mening være i at lægge Produ- centerne og de handlende alle de Besvær- ligheder i Vejen, som Banderolen paa Cigaretter vil medføre.

Det er ikke blot Importørerne og Fabri- kanterne, der komme til at lide derunder, men ogsaa en hel Mængde handlende, Køb-