

Rødvin til Maden i Stedet for Øl og Snaps og lade Cigaretten afløse af en Havannacigar. Det er ikke den rigtige Maade at paalægge Skatter paa. Derved er man ikke retfærdig overfor den almindelige Befolkning, og selv om vi endnu ere et Stykke fra Valgene, kunde det dog være, at det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), der i sin Finanslovtales i Fjor opfordrede Regeringen til hurtigst muligt at paalægge nye indirekte Skatter, tog fejl, naar han mente, at Befolkningen ikke kunde huske fra det ene Valg til det andet. Jeg er overbevist om, at der fra vor Side skal blive gjort, hvad der kan gøres for at huske Befolkningen paa, hvad det er, Højre opfordrer til, og ligeledes paa, at Regeringen har været saa lydhor, som den har.

Det foreliggende Lovforslag om Ølskatten gaar ud paa at forhøje denne Skat fra 6 Kr. 47 Ø. til 10 Kr. 25 Ø. pr. hl eller med andre Ord forhøje den med 58½ pCt. Den nuværende Ølskat udgør godt 50 pCt. af Varens Værdi, og den foreslaaede Forhøjelse andrager mellem 75 og 80 pCt. deraf. Den Skat, vi havde forud, er højere end i noget andet Land, afset fra et Par Lande, hvis Ølfabrikation ikke spiller nogen Rolle. Det er mig ret uforstaaeligt, hvorfor man vil forhøje Ølskatten saa meget. Jeg tror heller ikke, at den højtærede Finansministers Beregning over den Nedgang i Forbruget, som vil fremkomme, og som Følge deraf heller ikke hans Beregning af Indtægten ved Forhøjelsen vil slaa til. Nedgangen vil sikkert blive større end 10 pCt. Det er oplyst af Folk, som i en Menneskealder have beskæftiget sig med Ølindustrien og ere fuldt ud hjemme i samme — enhver kan for Resten slaa det efter i statistiske Bøger —, at Ølskatten i 1891 efterfulgtes af en Nedgang i Forbruget paa 21 pCt., hvilken Nedgang holdt sig i 5 Aar. Med Hensyn til Norge, der for nogle Aar siden foretog en Forhøjelse af lignende Art som den her foreslaaede — i Norge har man Skat paa Byg, medens man her har Skat paa det færdige Fabrikat —, er det oplyst, at denne Forhøjelse, der svarede til 2 Øre pr. Halvflaske Øl ligesom den nu foreslaaede Skat, bewirkede en Nedgang i Forbruget af 28 pCt., og denne Nedgang har, afset fra en ganske kort Periode, holdt sig til Dato. Jeg kan derfor ganske gøre de Ord til mine, som ere udtalte af en af de større Bryggeriers Direktører i et Foredrag, han holdt om de forelagte Skattelovforslag i Handels- og Kontoristforenin-

gen, at det er ganske uretfærdigt at ramme en enkelt Industri saa haardt, som man her rammer den danske Ølindustri. Jeg kan det, fordi det forekommer mig, at naar en Industri har arbejdet sig op til i et lille Land at beskæftige over 4,000 Mennesker, skal man være noget betænkelig ved at paalægge denne Industri en saa stor Skatteforøgelse, hvorved ganske naturligt en stor Del af de Mennesker, der ere beskæftigede ved denne Industri, vil blive brødløs. Det oplyses i Motiverne, at Ølomsætningen i de sidste 20 Aar har forandret Karakter, idet der tidligere solgtes mest fra Fad, men nu mest paa Flaske. Men netop af denne Grund, og fordi Forbruget sikkert vil gaa ned med noget over 20 pCt., er det, at der ikke bliver Brug for saa stor en Stab af Mennesker, som der hidtil har været beskæftiget ved Aftapningen. Det er ganske rigtigt, som man har sagt, at Bryggerierne maa lægge Forhøjelsen over paa Forbruget, for det vilde ellers være ganske umuligt for de enkelte Bryggerier at bære den, men deraf følger — det viste sig ogsaa, da vi fik den første Ølskat, og det har vist sig i Norge — et formindsket Forbrug, og det vil atter medføre en Mindreindtægt for Statskassen. For Arbejdernes Bryggeris Vedkommende vil det efter sidste Aars Omsætning andrage ca. 140,000 Kr. Der er et Par enkelte store Bryggerier, der i Kraft af mange Aars Arbejde, i Kraft af opsparet Formue og en koncentreret Drift have kunnet producere yderst billigt. De staa maaske højere end de allerfleste udenlandske Bryggerier. Vor Ølindustri har vundet en vis Hævd i Nabolandene, selv i Tyskland, navnlig gennem Gammel Carlsbergs Virksomhed, idet der i dette Bryggeri er gjort forskellige Opfindelser, som Carlsberg har stillet til Ølindustriens Raadighed Verden over. Jeg kan derfor ikke forstaa, hvorfor man, naar man vil have disse større Indtægter til Statskassen, skal have den enorme Forhøjelse af Ølskatten.

Med Hensyn til selve Lovforslaget, hvis nærmere Behandling vel hører hjemme i et Udvalg, vil jeg ved denne Lejlighed henlede Opmærksomheden paa Nødvendigheden af, at der bliver ændret noget i § 2. Enhver kan nu indføre Øl, som indeholder en større Vægtprocent af Alkohol end 6, f. Eks. Ale, engelsk Porter o. s. v. Ifølge Lovforslaget er det fuldstændig forbudt at brygge dette Øl. Det vil vistnok være rigtigt at forandre det til, at det skal være forbudt at forhandle det. Hvis