

Slebsager: Det glæder mig at høre, at det ærede Medlem ikke vil gaa fra noget som helst af det, han udtalte i Gaar. Det glæder mig at høre det, fordi der saa vil være Mulighed for, at vi kunne vente nogen Støtte fra det radikale Venstre til at tilvejebringe Balance i vor Statshusholdning. Samtidig med at jeg skænker det ærede Medlem den lille personlige Bemærkning til mig om min sædvanlige Taktik, konstaterer jeg, at det ærede Medlem fastholder sin Stilling fra i Gaar, og at han derved kommer i betydelig Uoverensstemmelse med det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) (Zahle: Ikke Spor! Ikke Spor!) og de Udtalelser, hvormed han sluttede sin Finanslovtale.

Sigvald Olsen: I den Debat, der er bleven ført angaaende Skattelovforslagene, har Regeringspartiet faaet delvis Tilslutning fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgekreds (Schovelin) med Hensyn til de indirekte Skatter og fuldtud fra det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard). Det Medlem, der paa Regeringspartiets Vegne først tog Ordet i Dag, mente, at Venstre siden Systemskiftet var gaaet i den rigtige Retning med Hensyn til Skattesagen; Venstres gamle Standpunkt var, at man skulde bort fra Forbrugsskatten og over til den direkte Beskatning, og det havde man bestræbt sig for, det viste den vedtagne Toldlov. Jeg skal indrømme, at der i Toldloven var nogen Nedsættelse i Forbrugsafgifterne, det kan ikke bestrides, men det, vi nu tale om, er jo de Skattelovforslag, som foreligge. Det er Gang paa Gang fra Højres Side bebrejdet Venstre, at det gik med til Nedsættelser paa Forbrugsskatterne, og der er udtalt Ønsket om at komme bort fra adskillige af disse Nedsættelser, med andre Ord et Ønske om at faa adskillige Positioner paa Toldloven forandrede og derigennem indvinde noget klækkeligt til Statskassen. Uden i Øjeblikket at kunne citere, ved hvilken Lejlighed det er udtalt, eller henvise til den og den Spalte i Folketingstidenden, erindrer jeg, at det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) adskillige Gange har været inde paa denne Tanke og beklaget sig over de Nedsættelser, der have fundet Sted paa Toldloven paa for-

skellige Forbrugsartikler. Dernæst fik vi forrige Aar at høre, at det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgekreds (Ellinger), der, saa vidt jeg erindrer, er Formand for Højre, under Finanslovtalen fremkom med følgende Udtalelse: „Jeg henstiller derfor til den højtærede Finansminister at skride til hurtigst muligt at fremsætte Forslag om en forhøjet Brændevinsafgift, ikke at være bange for gamle Talemaader, men at gaa den Vej, som jo egentlig den radikale Finansminister antydede, at lave om paa Skattereformen fra 1908, at forøge Beskyttelsestolden og Finanstolden, forøge den f. Eks. paa Kaffe og gøre det straks. Vi ere jo langt fra Valget, det ligger langt frem i Tiden, vi kunne altsaa tage Mod til os. Lad os blot straks lægge Skat paa Kaffe og saadanne Ting“. Regeringen har jo her været følgende. (Afbrudelse). Den har ganske vist endnu ikke foreslaaet Told paa Kaffe, men den er kommen med Forslag om en Brændevinsskat, en Ølskat og en Cigarettskat.

Vort Partis Standpunkt overfor de indirekte Skatter, turde være Tinget bekendt. Vi ere absolutte Modstandere af dem og absolutte Modstandere af de indirekte Skattelovforslag, her foreligge, og mit Parti vil under ingen Omstændigheder stemme for dem, hverken for den forhøjede Ølskat, den forhøjede Brændevinsskat eller for Cigarettskatten. Min Partifælle, det ærede Medlem for Københavns 10de Valgekreds (Bang) har præciseret vort Standpunkt med Hensyn til Forslaget om en forhøjet Indkomst- og Formueskat, og jeg skal derfor kun omtale de indirekte Skattelovforslag. Jeg vil sige, at trænger Staten til Midler, er det min Opfattelse, at Vejen, ad hvilken man skal skaffe de Midler til Veje, er en Indkomstskat med stærkt stigende Skala og en Formuebeskatning, derunder ogsaa en Beskatning af den produktive Formue, som jeg antydede under Finanslovsforslagets første Behandling, nemlig en Beskatning af Værdipapirer, hvorved man efter min Opfattelse kommer til at ramme den produktive Kapital langt mere effektivt end ved den Formuebeskatning, her er foreslaaet. Det er maaske ikke uden en vis Hensyntagen til de gældende Skattelove af 1903, især Formueskatteloven, at Boksernes Antal i Bankerne er taget saa betydeligt