

hel Del om, at jeg havde lyttet til løse Rygter. Nej, det, jeg lyste efter, var netop Pumpen, som den højtærede Minister talte om for et Øjeblik siden. Hvorfor Pumpen var itu, det har den højtærede Minister ikke talt om.

Hvad angaar Sammensætningen af det nye Udvalg, som skal udarbejde Statistikkene, har jeg netop ment, at de nye Folk, der skulde til, burde have den nødvendige Vejledning fra de gamle Medlemmer af Kommissionen, saa af den Grund kunde Statistisk Bureau meget godt faa det hele Materiale og udarbejde Statistik paa Grundlag af det. Men jeg afventer endnu Resultatet og jeg haaber, at den højtærede Minister, naar han ser Resultatet, vil føle sig beføjet til at se anderledes paa Sagen.

Finansministeren (N. Neergaard): Det skal blive nogle ganske faa Bemærkninger. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) spurgte mig, hvor den Udtalelse stod i Rigsdagstidenden, at der vilde blive frosset meget i de smaa Hjem paa Grund af Kultoldens Bevarelse. Det var ikke noget Citat, jeg fremførte, og jeg tillagde ikke noget enkelt Medlem denne Udtalelse. Det er sikkert det ærede Medlems Udtalelse om de mange Tjører, som ved Kultoldens Bevarelse bleve trukne ud af de fattige Hjem, jeg der har tænkt paa, men da jeg ikke havde det ærede Medlems Udtalelse ved Haanden, nøjedes jeg med at gengive Tankegangen deri. Jeg nævnedes ikke det ærede Medlem som Opbudsmand dertil. Det forekommer mig, at Tankegangen i det ærede Medlems Bemærkninger er gengiven her, og at det ærede Medlem ikke har noget at beklage sig over, da hans Navn ikke er nævnt i Forbindelse med Udtalelsen.

Til det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) skal jeg sige, at han gjorde ganske Uret i at gaa ud fra den Opfattelse, at naar jeg ikke har imødegaaet flere af de overmaade mange Udtalelser, som det ærede Medlem ved denne og andre Lejligheder er fremkommen med, skulde jeg dermed have indrømmet deres Rigtighed. Det ærede Medlem ved, at vi ere uenige om saa overordentlig meget, at det vilde optage alt for lang Tid for det høje Ting, hvis jeg vilde give mig til at imødegaa

alle det ærede Medlems Udtalelser. Jeg er saaledes slet ikke enig med det ærede Medlem i, at den Gruppering, der er anvendt i de internationale Sammenstillinger, ikke er korrekt. Det er efter min Mening den eneste korrekte for os her, idet det er den Gruppering, vi bruge i vort Finanslovsforslag. Denne Grupperings Rigtighed er under hele den lange Finanslovbehandling heller ikke bleven anfægtet fra nogen Side. Det ærede Medlem indrømmede Rigtigheden af, hvad jeg havde sagt, at der i mit Forslag var en større Andel i direkte Skatter, end der var i det Bülowiske oprindelige Forslag, som sikkert vilde have vundet Tilslutning i de Kredse, som støttede ham. For saa vidt kunde jeg lade det Spørgsmaal ligge, men jeg vil benytte Lejligheden til at sige, at det ærede Medlem ved denne som ved flere andre Lejligheder benytter urigtige Tal. Han nævnedes 20 Millioner som Tallet for de foreslaaede Skatter. Det er det som bekendt ikke. Det Tal kan det ærede Medlem kun komme til ved at regne de forhøjede Jernbanetakster med blandt Skatterne (P. Munch. Ja, det har jeg ogsaa sagt.). Men det er ganske urigtigt af det ærede Medlem, thi med disse Jernbanetakster naa vi ikke en Gang den normale Forrentning, og saa længe det er Tilfældet, kan man ikke fra noget som helst Synspunkt betragte dem som Skatter.

Endelig bebrejdedes det ærede Medlem mig, at jeg ved min Skattereform havde lagt for megen Vægt paa, om der var Rimelighed for en Gennemførelse i Vinter, altsaa ogsaa for en Gennemførelse i Landstinget. Jeg har forklaret hvorfor. Jeg sagde, at saaledes som Situationen er, har jeg maattet anlægge dette Synspunkt, thi det haster i høj Grad med at tilvejebringe den finansielle Balance. Den maa tilvejebringes i Vinter, hvis der ikke skal ske stor Fortrød. Jeg vilde derfor svigte min Pligt, hvis jeg forelagde et Forslag, som jeg vidste vilde give Anledning til aarelang principiel Kamp. Det er tværtimod min Pligt at forme mine Forslag saaledes, at jeg antager, at de ville kunne gaa gennem begge Rigsdagens Afdelinger endnu i denne Vinter. Det udelukker slet ikke, at jeg ved en anden Lejlighed, hvor det drejer sig om en Skatteomlægning og ikke om at til-