

glemt at medregne Afdragene efter § 7 i Ejendoms skyldloven, nemlig 340 Mill. Kr., og havde glemt Statsskovene til en Værdi af 95 Mill. Kr. Det var danske Forhold, som den daværende Indenrigsminister burde være bekendt med fremfor udenlandske. Han bumrede den Gang saa stærkt som nogen.

Anden Viceformand (Effersøe): Folketingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det er fuldstændig urigtigt, hvad det ærede Medlem siger. I de Tal, jeg i sin Tid opgav, vare Afdragene ikke glemt og heller ikke Statsskovene. Det drejede sig om ganske bestemte Ting, hvor der var opgivet nøjagtigt, hvad det hele drejede sig om. Vi havde den Gang en meget indgaaende Diskussion om disse Spørgsmaal. Statsskovene vare ikke med i den Beregning, som var opstillet paa det Tidspunkt, thi denne Beregning drejede sig om Landbrugsejendomme, saaledes som disse vare opførte i „Statistisk Bureau“s Oversigt. Jeg glemte ikke nogen af de to Ting.

Med Hensyn til den Bemærkning, som faldt fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), ser jeg ganske vist i Rigsdagsaarbogen, at ved den endelige Afstemning stemte Højre imod Toldloven, men ved Afstemningen om Fællesudvalgets Flertalsindstilling blev denne vedtagen i Landstinget med 32 Stemmer imod 4, idet Højre ikke deltog i Afstemningen. Jeg gjorde allerede sidste Gang opmærksom paa, at Højre lige overfor selve Spørgsmaalet var Modstander af Toldloven, medens de Erikonservative medvirkede til dens Gennemførelse. Men dette, at Højre var Modstander af selve denne bestemte Toldlov, hvad vi alle vare klar over, og hvad jeg ogsaa forrige Gang nævnedes, fritrager ingenlunde Højre for Ansvar for hele den Lovgivning, som fandt Sted i den Periode, allermindst for den, som fandt Sted i 1909, efter at Lovene i 1908 vare vedtagne, efter at vi vare komne ind i hele Krisetilstanden. Jeg hævdede sidst og fastholder stadig, at disse Aars Politik baade økonomisk og militært er baaren af Højre og Regeringspartiet i Fællesskab, og at det derfor ikke er muligt for nogen af de to Parter at fri sig for sin Del af Ansvar.

Anden Viceformand (Effersøe): Folketingsmanden for Viborg Amts 3die Valg-

kreds har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg maa bede det ærede Medlem fatte sig kort.

N. P. Jensen: Vi høre nu, at det ikke var en Forglemmelse i Fjor, at de ca. 400 Mill. Kr. ikke vare medtagne af det ærede Medlem. Saa meget desto værre, det har altsaa været med Villie, at det ærede Medlem som Indenrigsminister fremsatte Tal, der, for at bruge hans eget Udtryk overfor den højtærede Finansminister, vare vel egnede til at føre Rigsdagen paa Vildspor.

Anden Viceformand (Effersøe): Folketingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet for en meget kort Bemærkning.

P. Munch: Det ærede Medlem har selvfølgelig fuldstændig Uret. I de Oplysninger, jeg den Gang forelagde, blev der givet den nøjeste Besked om, hvad disse Oplysninger indeholdt. At det ærede Medlem bagefter prøvede paa at lave noget andet ud deraf, er ingenlunde noget Bevis for, at jeg havde glemt noget eller ført nogen paa Vildspor. Hvis det ærede Medlem vil vende tilbage til den Diskussion, vi den Gang førte, vil han blive paa det rene dermed.

Bang: Jeg skal først tillade mig at stille to Spørgsmaal, paa hvilke jeg maa- ske tør haabe at faa klare, bestemte og helst omgaaende Svar. Det ene Spørgsmaal er til Konseilspræsidenten. Han udtalte Sp. 688 i Folketingstidenden for denne Samling om den nye militære Skat i Almindelighed: „I Løbet af nogle faa Aar ville disse Indtægter flyde med omtrent 4 Mill. Kr. eller derover“. Jeg har tidligere sagt, at jeg betragter en saadan Udtalelse som ret fantastisk, da den synes mig i Strid med de foreliggende Kendsgerninger, i hvert Fald for saa vidt de ere Offentligheden bekendte, idet den forudsætter, at den nationale Indtægt og Formue i Løbet af faa Aar vil vokse med ikke mindre end $\frac{1}{3}$. Men da Spørgsmaalet i finansiell Henseende er overmaade vigtigt, — det er jo af overmaade stor Betydning, om den højtærede Konseilspræsident har Ret i, at vi fra den Kilde kunne vente 1 Mill. Kr. mere i Løbet af faa Aar —, tillader jeg mig at spørge den højtærede Konseilspræsident, paa hvilke Kendsgerninger han støtter denne Udtalelse.