

dagen om, at Kassebeholdningen nærmest var negativ. Den højtærede nuværende Finansminister vidste derfor, hvordan Finansernes Tilstand var, da han tiltraadte Ministeriet, men da den sidst afgaaede Finansminister tiltraadte, var det hverken ham eller Offentligheden bekendt, at der nærmest var Minus i Kassen. Det havde den nuværende Finansminister tværtimod omhyggelig skjult, han havde faa Uger i Forvejen ved Finanslovens Fremlæggelse holdt en stor tilsyneladende Finanstale i dette Ting, men han havde holdt skjult for os, hvordan Kassebeholdningens Tilstand var. Den Forskel er der paa den nuværende Finansminister og den sidst afgaaede Finansminister, og den er i ikke ringe Grad til Fordel for den sidst afgaaede Finansminister. Jeg vil ogsaa gerne med Hensyn til Kassebeholdningen vide, baade hvor stor den i sin Helhed er, og hvor stor den likvide Del deraf er, og jeg haaber, at den højtærede Finansminister derfor vil oplyse det for mig her. Det har nemlig nogen Interesse for mig til Bedømmelse af, hvordan vi i det hele taget sidde i det i finansiell Henseende, ikke alene derved, at man nøjagtig faar at vide, hvor stor Kassebeholdningen er, men ogsaa for at forstaa, hvorledes Posteringen er paa Finanslovsforslaget i det hele taget. Thi paa § 3 er der opført en Indtægt af 1 Mill. Kr. som Rente af Kassebeholdningen, og det har da Interesse at vide, om Finansministeren mener, at denne Renteindtægt vil fremkomme, naar han en Gang har faaet et fast Laan i Udlandet paa 100 Mill. Kr., eller om han mener, at denne Mill. Kr. i Rente allerede kan indkomme med den Kassebeholdning, vi have — i hvert Fald i alt væsentligt — inden vi have gjort Statslaanet.

Med Hensyn til de Afskrivninger, som Sparekommissionen har foreslaaet, og som den højtærede Finansminister har fulgt den i, er jeg nærmest enig i den højtærede Finansministers Begrundelse. Den højtærede Finansminister mener nemlig, at disse Afskrivninger ikke ere af nogen Værdi, og det tror jeg ogsaa er rigtigt, og jeg for mit Vedkommende vilde ikke have behøvet den højtærede Finansminister, om han ikke havde fulgt Sparekommissionen paa dette Omraade. Disse Afskrivninger kunne benyttes til en Gang ved Lejlighed, at skruer Skatteskruen en ordentlig Omgang rundt, men ellers ser jeg ikke, at de kunne have nogen videre positiv Interesse. Og da den højtærede Finansminister — efter min Mening rigtigt, eller jeg

kan, snarere sige forhaabentlig rigtigt — bemærkede, at naar det kom til Stykket, vilde man dog ikke paalægge Befolkningen nye store Skattepaalæg, alene for et Bogholderispørgsmaals Skyld, saa tror jeg, at disse Afskrivninger ikke have nogen Værdi for vor Statshusholdning, og de føre til megen Uklarhed paa Budgettet. Jeg kan f. Eks. nævne, at da jeg skulde til at overveje det Forslag, som den højtærede Finansminister har stillet om et Statslaan paa 3 Mill. Kr., og saa, at han gjorde det op til, at der af rentebærende Aktiver er anskaffet for 12 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., hvilket skulde være Aarsagen til, at han nu kunde laane 3 Mill. Kr., saa talte jeg op, hvad der stod paa § 26 af den Slags, og saa kom jeg kun til 9,3 Millioner. Jeg var saa et Øjeblik desorienteret, indtil jeg, saa vidt jeg kan, skønne, kom paa det rigtige Spor, ved at jeg blev opmærksom paa, at man skal lægge Afskrivningerne til. Men hvad skal alt det Bogholderi til? Jeg tror, at den højtærede Finansminister har Ret i, at det bliver til syvende og sidst kun Bogholderi, og hvis det kun bliver det, kunne vi undvære det. Men naar det kun er det, kan det naturligvis paa den anden Side heller ikke sætte Lidenskaberne i Bevægelse, saa hvis man meget ønsker det indført paa Finansloven, vænner man sig nok efterhaanden ogsaa snart til at finde ud af det.

Resultatet af hele den Tilstand, vi ere komne ind i, siger den højtærede Minister saa, er blevet det, at nu maa han have for 1 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. nye Skatter, og saa foreslaar han for det første, at den sidste Trediedel af Kultolden vedblivende skal opkræves, og det foreslaar den højtærede Finansminister gennem en Anmærkning paa Finansloven. Naar man paa den Maade kan forandre Toldloven ved en Anmærkning paa Finansloven, kan jeg ikke indse, at der kan være noget i Vejen for, at vi ogsaa ændre Forsvarslovene ved en Anmærkning paa Finansloven. Naar man kan skabe Merindtægt ved at ophæve bestaaende Love gennem en Anmærkning paa Finansloven, maa vi ogsaa kunne opnaa de i disse Tider højst ønskelige Bespærelser ved en Anmærkning paa Finansloven. . . . (Sabroe: Det er en god Idé!) . . . Det glæder mig, at det ærede Medlem synes om den. De andre Skatter vil den højtærede Finansminister naa igennem særlige Love. Han vil for det første have en Lov om Laan, og i Aar vil han laane 3 Mill. Kr. Jeg tror nu, at Laan bør bevilges saaledes, at man hver Gang faar at