

tagne — jeg har talt med de vedkommende derom, men maaske var det for sent, inden jeg fik dette Spørgsmaal frem —, ville de blive foretagne ved nærmest givne Lejlighed. — Det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) berørte Salgsforholdene i Stendalgaard's Statsplantage, som Forholdet ligger, er det i væsentlig Omfang bundet ved Kontrakt til ældre Savværker. Foregaar der noget, som ligger udenfor dette kontraktlige Omraade, noget, som virkelig fortjener Paatale, skal det blive undersøgt. Det ærede Medlem antydede, at der cirkulerede Rygter i saa Henseende paa Egnen. „Rygter“ lyde af noget slem, men lad os faa disse Rygter frem — ikke her i Tinget, det behøves ikke, der er andre Veje —, lad os faa disse Ting nærmere præciserede, saa skal — det giver jeg ham herved Tilsagn om — Sagen blive undersøgt og klarlagt paa bedste Maade.

Det ærede Medlem fra Mors (Markvorsen) gjorde en Række kritiske Bemærkninger vedrørende Kontrollen med Østersfiskeriet. Navnlige følte det ærede Medlem sig ubehageligt berørt ved at se de forskellige Honorarer, som paa dette Omraade ere opførte til de forskellige Tjenestemænd. Dette Honorarforhold er ikke noget, jeg har fundet paa, det er ikke institueret hverken i Aar eller i Fjor eller af den af det ærede Medlem nævnte Landbrugsminister, men det stammer fra længere Tid tilbage. De paagældende Tjenestemænds Stilling og Lønningsforhold ere i øvrigt fastslaaede ved Fiskeriloven og de sig dertil sluttende Finansbevillinger; men det heromhandlede Omraade ligger udenfor deres Stilling som Tjenestemænd. At disse Stillinger ere fastslaaede ved Fiskeriloven, ved det ærede Medlem sikkert særdeles vel, jeg skulde tage meget fejl, om han ikke i sin Tid som Medlem af Udvalget, maaske endog som dets Formand, var med til at fremskaffe denne Fiskerilov. Det ærede Medlem er altsaa fuldstændig klar over, hvorledes Forholdet ligger, men det er jo muligt, at han allerede den Gang har gjort sit Bedste for at faa disse Tjenestemænds Stillinger saaledes fastslaaede, at dermed til lige var afgjort, at deres Arbejde vedrørende Østerskontrollen blev en ligefrem Del af deres Tjenestevirksomhed. Det er imidlertid ikke sket, og man maa altsaa tage Konsekvensen heraf. Men jeg skal i al Almindelighed indrømme det ærede Medlem, at i jo større Udstrækning man kan komme bort fra særlige Honorarer for særlige Tjenester, desto bedre er det. Men, som sagt, det Forhold, her foreligger,

er ikke nyt og synes mig ikke egnet til at vække stærk Kritik. Det ses ogsaa, at Finanskommissionen ikke i særlig Grad har kastet sig over dette Forhold. Det samme ærede Medlem mindede om, at der har været et Andragende fremme om en Deling af Thisted Amtskreds i Forholdet til Loven om Tilvebringelse af Husmandsbrug. Det er meget rigtigt, at et saadant Andragende har været fremme, og naar det ikke er imødekommet, er det, fordi der ikke har foreligget tilstrækkelige Grunde til at skride til en saadan Deling. Jeg hører, at Andragendet vil komme frem paa ny, og det vil da give Anledning til fornyede Overvejelser. Skulde det saa vise sig, at der virkelig er saa stærke Grunde, som der dog i nogen Maade maa være, for, at en saadan Deling skal kunne paakræves, vil Delingen finde Sted.

Der er, siden jeg sidst havde Ordet, talt om Tilskud til Selskabet „Hedebruget“, hvilket giver mig Anledning til nogle faa Bemærkninger om denne Sag. Som de Herrer ville erindre, foreslog Finanslovskommissionen helt at stryge Bevillingen til „Hedebruget“. Det lader sig nu en Gang ikke gøre for indeværende Aar at slette „Hedebruget“ ud af Finansloven; Konsekvensen af det, som er sket ved tidligere Aars Bevillinger denne Sag vedrørende, maatte tværtimod naturligt være, at der paa indeværende Aars Finanslov opførtes 120,000 Kr. til „Hedebruget“, hvilket er noget helt andet end at udslette det. Jeg har imidlertid ment, at man kunde gaa frem, som jeg har gjort, og dele de 120,000 Kr. i 2 Gange 60,000 Kr., altsaa 60,000 Kr. i Aar og 60,000 Kr. til næste Aar. Da jeg fremdeles er af den Mening, at der her er en Sag, som man ikke bør unddrage Statsstøtte, har jeg foreslaet, at der foruden de 60,000 Kr. hvert Aar tages 30,000 Kr. med som Bevilling til Nyopdyrkning, til Indtagelse af nye Arealer under „Hedebruget's“ Virksomhed. Jeg skal ikke komme vidtløftigt ind paa denne Sag, idet jeg har udtalt mig om den i Anmærkningerne, men blot sige, at jeg har vanskeligt ved at tænke mig, at jeg vilde kunne tage Medansvaret for en Finanslov, hvorpaa der er opført 700,000 Kr. til det Formaal: at holde Folk paa Pladser, hvor de savne Eksistensbetingelser, hvor der ikke er Arbejde til deres arbejdsvillige Hænder, samtidig med, at man stryger 30,000 Kr. — mere er der jo ikke Tale om her, men jeg kunde ønske at gaa videre — til Støtte for Mænd, der ere rede til at gaa ud paa