

selvfølgelig efterhaanden ind, indtil hele dette Forhold i 1915, som Loven foreskriver, skal være i Orden.

Det ærede Medlem har spurgt mig om Stigningen i de militære Udgifter og søgt Oplysning om, hvor den Stigning hidrører fra. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at jeg er selvfølgelig villig til at give Finansudvalget alle Oplysninger i saa Henseende. Alle disse Detailspørgsmaal forekomme mig snarere at høre hjemme under Behandlingen i Finansudvalget end ved Forhandlingen her i Tinget. Men jeg skal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at Udgiften til Hærens Musik er altsaa i Aar 191,000 deraf 41,000 Kr. godt og vel mere, end der vil blive, naar Overgangstiden er forbi. Der er i Henhold til den nye Takstlov for Statsbanerne opført et Beløb af 32,500 Kr. mere end paaregnet til Befordring. Med Hensyn til Krigsmateriel, Munderingssager o. s. v. er der fra Finanslovens nuværende § 26 V. overført til ordentlige Udgifter 286,000 Kr. paa det ordinære Budget. Udgifterne til Fribefordring, som tidligere fandtes paa et andet Budget, ere overførte med omtrent 100,000 Kr. Udgifter, som ere foranledigede ved Hærlovens § 92, jfr. § 95, vedrørende Korporal-, Kornet- og Underofficersskoler, hvortil der oprindeligt ikke var taget Hensyn, da man paa det Tidspunkt, da Forsvarslovene bleve udarbejdede, ikke kunde overse Udgiftens Omfang, udgøre 30,000 Kr. Udgifter, som ere foranledigede ved Ønsket om paa Sygekontoen at tilvejebringe saa stor Overensstemmelse som muligt mellem Budget og Regnskab, udgøre 50,000 Kr. Under Marineministeriet er der et Beløb paa 17,500 Kr. til Vedligeholdelse af Undervandsbaaden „Dykkeren's Akkumulatorbatteri overført fra Finanslovens nuværende § 26, VI., til ordentlige Udgifter, og under Marineministeriet ere endvidere Beløbene vedrørende Afhændelser, 16,000 Kr., overførte. Men fremdeles er der paa Krigsministeriets Budget opført et Beløb paa 344,000 Kr. vedrørende Fæstningsartilleriets Vedligeholdelse. Det er nemlig Forskellen mellem Udgifterne til Fæstningsartilleriregimentet og den 6te Artilleriafdeling, der først oprettes 1922. Dette er en Del af de Poster, der have medført Stigningen, og det ærede Medlem vil se, at der er en ganske naturlig Anledning til disse Stigninger. Men endvidere er der Stigninger, der berøre ethvert Budget, det er de normale Stigninger, der ere en Følge af Sygedagenes Antal, af Materialprisernes Stigning, af Fourageprisernes Stigning, og at man, fordi man har nedsat

Foderpengene til 11 Øre pr. Dag, ikke har kunnet faa udstationeret alle Hærens Heste. Dette er Udgifter, der ramme et hvilket som helst Budget; hvad enten man havde faaet en ny Hærlov eller ikke, vare disse Stigninger en nødvendig Følge af Konjunkturernes Udvikling.

Det ærede Medlem har spurgt mig, hvad Flytningen af Garnisonerne vil koste. Dermed maa det ærede Medlem vente, til det Spørgsmaal foreligger for Finansudvalget. Der er jo ikke paa Finansbudgettet opført nogen ny Bevilling i saa Henseende. Naar et saadant Forslag kommer, skal det selvfølgelig være ledsaget af de nødvendige Oplysninger.

Endvidere har det ærede Medlem ønsket Oplysning om, hvad Overgangen fra Udskrivningen fra 22 Aars Alderen til Udskrivning ved 20 Aars Alderen vil koste. Jeg henviser dette Spørgsmaal til Behandlingen af det af Justitsministeren forelagte Lovforslag vedrørende Udskrivningsvæsenet og skal kun henvise det ærede Medlem til den Bestemmelse i Hærlovens § 234, der lyder saaledes: „I de Aar, i hvilke Overgangen fra 22 Aars til 20 Aars Udskrivningsalder foretages, bemyndiges Ministeren til at afvige fra de i nærværende Lovs § 10 fastsatte Tal af værnepligtige, der uddannes ved Hæren, og fra Bestemmelserne om, ved hvilke Afdelinger m. fl. Uddannelsen skal foregaa.“ Der er altsaa ikke et Paabud til Ministeren, han har faaet en Frihed, men i hvilken Udstrækning han benytter den, vil afhænge af de økonomiske Forhold. Og hvorledes dette Forhold vil udvikle sig, vil først vise sig, naar Loven om Udskrivning er vedtagen. Naar den kommer under Behandling, skal der blive meddelt alle fornødne Oplysninger i saa Henseende. Paa dette Tidspunkt finder jeg ikke Anledning til at udtale mig nærmere om dette Punkt.

Da det Nummer af Folketingstidendens Fortryk, der indeholder det Spørgsmaal, det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) rettede til mig, nu er blevet mig overrakt, skal jeg oplyse, at det ærede Medlems Spørgsmaal lød saaledes: „om vi have faaet et nyt for Offentligheden sig ikke egnende Grundlag for vort Forsvarsvæsens Indretning.“ Hertil skal jeg svare: Nej, absolut ikke.

Dernæst skal jeg med et Par Bemærkninger henvende mig til det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle). Forleden Dag, da jeg var fraværende efter Indbydelse fra Vælgere i min Valgkreds, der havde ønsket med mig at fejre 25 Aarsdagen for mit Valg første Gang i Assens, fandt det ærede Medlem fra