

Herom staar der i Anmærkningerne Sp. 1430—31:

„For saa vidt angaar de til Kystbefæstningsanlæg opførte Beløb skal bemærkes følgende:

Det har hidtil været paaregnet, at disse Anlæg skulde udføres i de 4 sidste Aar af den lovlige fastsatte Periode paa 8 Aar, nemlig fra 1913—14 til 1916—17. Det er imidlertid ved det endelige Projekts Indsendelse til Ministeriet stærkt fremhævet, at det er af overordentlig stor Betydning, at ikke alene de saakaldte Fløjforter — Mosede-Batteriet og Taarbæk-Værkerne —, men ogsaa Masnedø-Fortet paabegyndes snarest, idet Flaaden efter den lagte Plan allerede den 1. April 1913 skal være bragt op til sin fulde Styrke, hvorfor det vil være uforsvarligt ikke at sørge for, at det Værk, der maa betragtes som Reduit for Flaadens Basis i Smaalandsøhavet, nemlig Masnedø-Fortet, snarest bringes til Udførelse. Da det tilmed er meget tvivlsomt, om Anlægene over hovedet kunne fuldføres i en kortere Periode end 5 Aar, maa Krigsministeriet anbefale, at man paabegynder Anlægene i Finansaaret 1912—13 og søger dem gennemførte i Overensstemmelse med det udarbejdede Projekt, hvilket vil udkræve følgende aarlige Bevillinger — saa nævnes de aarlige Bevillinger, som i Aarene 1912—17 løbe op til 5 Mill. Kr. Her faa vi altsaa at vide, at noget af det skal anvendes til Kystbefæstningsanlæg, men ellers faa vi ikke noget som helst at vide om, hvad disse 3,822,000 Kr. skulle anvendes til. Det forekommer mig dog, at det Beløb er saa stort, at det ikke havde været urimeligt, om Anmærkningerne havde indeholdt Oplysninger derom.

Der er dernæst paa samme Punkt i Finanslovsforslaget indført en Anmærkning. Nu svirrer og sværmer det jo med Anmærkninger paa Forsvarsministeriets Budget. Det er for øvrigt underligt, at det er under den nuværende højtærede Finansminister, der tidligere var en saa stærk Modstander af Anmærkninger paa Finansloven. Ja selv Føreren for det moderate Regeringsparti kan ikke lade være at smile ved Tanken om, hvilken Kamp der stod i sin Tid mellem ham og den højtærede Finansminister om en enkelt Anmærkning; men nu kommer der rigtignok Anmærkninger i en ganske anden Grad. Denne Anmærkning siger: „Beløb, der bespares paa den ene af de ved nævnte Lov” — det er Loven om Befæstningsanlæg — „givne Bevillinger til henholdsvis Forstærkning af Københavns Søbefæstning og Kystbefæstningsanlæg, kunne

anvendes paa den anden, naar kun den samlede Bevilling af 16 Mill. Kr. ikke overskrides”, og saa se vi i Bemærkningerne til Finanslovsforslaget, Sp. 1431, følgende højst mærkelige Forklaring til Oplysning om den citerede Anmærknings Indhold: „Af den til Kystbefæstningsanlægene givne Bevilling var der paaregnet anvendt 665,000 Kr. til Opstilling af 4 svære Haubitser i Avedøre-Batteriet. Man var herved gaaet ud fra, at dette Skyts kunde opstilles paa de i Batteriet værende Briske” — jeg ved ikke, om Ordet „Briske” er en Trykfejl. (Stemmer: Nej, det er rigtigt nok). Ja i Almindelighed er det vist ikke Folk bekendt, hvad „Briske” er — „men da dette ved Detailprojekteringen har vist sig umuligt, maatte der her bygges nye Standpladser for Skytset, hvilket vilde medføre, at den til Raadighed værende Sum betydeligt vilde overskrides, nemlig med ca. 135,000 Kr. For at undgaa dette har den kommanderende General i Iste Generalkommandodistrikt foreslaaet, at Haubitserne opstilles i det nye under Københavns Søbefæstning henhørende Batteri, der skal opføres ved Kongelunden, paa hvilket Sted Skytset ogsaa fuldt ud kan løse de det paa hvilende Opgaver. Bemyndigelse hertil søges ved Anmærkningen.” Jeg vil nu gerne tilde mig at spørge, hvordan det da saa gaar med Avedøre-Batteriet. Det skulde have haft 4 Haubitser paa sine Briske, og nu faar det ikke nogen af de 4 (Alfred Christensen: Men det faar Briskene). Ja, Briskene har det, men de ere ikke stærke nok til at bære Haubitserne. Men hvad skal saa ske med Avedøre-Batteriet? Naar nu de 4 svære Haubitser flyttes fra Avedøre-Batteriet til Kongelunden, skulle vi saa imødesee et Forslag om nogle mindre svære Haubitser til Avedøre-Batteriet, Haubitser, som ikke ere for store til at staa paa og bæres af Briskene, eller hvorledes skal det overhovedet gaa det stakkels Avedøre-Batteri? Jeg er bange for, at det vil ende med, at vi senere komme til at betale til dette Batteri til Gengæld for, at det paa Grund af Brist paa Briskenes Styrke nu ikke faar de Haubitser til 665,000 Kr., som var det tiltænkt.

Saaledes som Budgettet nu foreligger, viser dets Indtægtsside, naar de formelle Indtægtsposter ere fradragne, en Indtægt af ikke over 98 Mill. Kr., og der kommer jo ikke nye Indtægtsposter til paa Tillægsbevillingsloven. Naar vi saa, sikkert ikke for højt, sige, at Militærbevillingernes samlede Beløb, inden Budgettet er behandlet færdigt, paa Finanslovsforslaget og Tillægsbevillingsloven vil andrage 34 Mill. Kr., ser man altsaa, at over $\frac{1}{3}$ af den samlede