

Skytteforeningerne have udviklet sig til det, man kalder Sport, des større er Tilskuddet blevet. Og det forekommer mig derfor, at man ikke kan tillægge mig den Opfattelse, at de nu skulde have mindre Tilskud, end da de efter den højtærede Ministers Udtryk vare mere militæriske. Selv om Tilskuddet nedsættes med 30,000 eller 40,000 Kr., er det dog betydeligt større, end det var blot for faa Aar siden. I mine Udtalelser skal der i øvrigt ikke ligge nogen som helst Uvillie mod Skyttebevægelsen som saadan, de ere kun fremkomne paa Baggrund af hele den økonomiske Situation, der kendetegnes ved, at nu skulle vi alle spare, og hvor man med blødende Hjerte, som den højtærede Minister sagde om adskillige Beparelser paa sit Budget, ser Staten trække sit Tilskud tilbage fra nyttige Formaal, som vi alle erkende ere kvalificerede til Statens Støtte og egentlig burde vedblive at have den, hvis ikke Stillingen var saa ugunstig. Under den Situation forekommer det mig at være forsvarligt at beskære Skytteforeningernes Tilskud noget stærkere, end sket er af Sparekommissionen, for slet ikke at tale om den højtærede Indenrigsministers Forslag.

Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) fremkom i Aftes med nogle Udtalelser om Skyttebevægelsen, der give mig Anledning til en kort Bemærkning. Jeg ved ikke, om Fortrykket foreligger, jeg har i alt Fald ikke set det, men jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at det ærede Medlems Udtalelser i det væsentlige gik ud paa, at der hersker temmelig meget Drikkeri paa de Pladser, hvor Skydeøvelserne holdes, og der som Regel bagefter er stort Sold, der, i alt Fald betragtet fra et saa ædruelighedsvenligt Standpunkt som det ærede Medlems, maa siges at være meget uheldigt, for ikke at sige meget beklageligt. Jeg har ikke særlig mange Erfaringer paa dette Omraade og skal derfor ikke udtale mig om, hvorvidt der er for meget Drikkeri paa Øvelsespladserne. Det er muligt. Og i alt Fald kan man være enig med det ærede Medlem om, at der netop paa saadanne Pladser bør herske saa lidt Drikkeri som muligt, blandt andet ogsaa af den Grund, at disse Øvelser ikke kunne siges at være ufarlige. Og hvis det ærede Medlem ved sine Udtalelser mulig kunde give visse Foreninger, hvor der drikkes for stærkt paa Øvelsespladsen, et Varsko, der kunde tages ad notam af rette vedkommende, skulde jeg hilse det ærede Medlems Udtalelser med stor Tilfredshed. Derimod kan jeg ikke være enig

med ham i, at man næsten skulde sætte et Stempel paa Skytteforeningerne ved at kræve, at de for at faa Andel i Statstilskuddet fuldstændig skulde fjerne Drikkeri fra deres Skydepladser. Jeg tror, det vilde være urigtigt overfor Foreningerne at gaa ud fra, at Drikkeriet er saa stort, som man maatte tro, vi gik ud fra, i det Øjeblik vi stillede en saadan Fordring. Jeg tror det vilde være uberettiget at stille et saadant Krav, som man ikke stiller til andre Foreninger, der nyde godt af Statens Tilskud.

Det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) fremkom forleden med nogle Udtalelser, der forekomme mig at have en vis Interesse. Den senere Forhandling har for Resten vist, saa vidt jeg har haft Lejlighed til at følge den, at disse Udtalelser neppe have vakt saa stor Opmærksomhed, som de efter min Mening fortjente efter deres Indhold. Det ligger maaske i, at disse Udtalelser strejfede Forfatningsspørgsmaalet og de forskellige Partiers Stilling til det, og denne Finanslovdebat kendetegnes jo ved, at den saa godt som udelukkende har drejet sig om Militærudgifterne og den finansielle Balance. Jeg kunde dog ønske at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlems Udtalelser.

Det ærede Medlem sagde blandt andet — jeg citerer det ikke ordret efter Tidenden, men gengiver blot Tankegangen i Udtalelserne —: Mon ikke Forholdet er det — det er med Hensivning til det regerende Venstres Stilling til Forfatningssagen — at da Venstre tænkte til Bunds i disse radikale Yndlingsteorier — altsaa om Talmajestættens Overvægt i vort Forfatningsliv o. s. v. —, blev det en Smule betænkeligt ved „at tage den Regulator bort, som den saakaldte privilegerede Valgret siges at være.“ Det er Tanken og for Resten ogsaa Ordene i en af det ærede Medlems Udtalelser. Som Medlem af Venstre maa jeg nu tilbagevise enhver som helst Antydning af, at vort hidtidige Standpunkt i Forfatningssagen skulde skyldes rent forbigaaende Stemninger og Følelser, og at vi ikke havde gennemtænkt Teoriene og gennemtænkt, hvad Konsekvensen var af at indtage et virkelig frisindet Standpunkt i Forfatningssagen. For saa vidt der i det ærede Medlems Udtalelse skulde ligge en Antydning af, at vi skulde have været overfladiske i vor Stilling overfor Spørgsmaalet om den almindelige Valgrets Overvægt i vort Forfatningsliv, maa jeg tilbagevise den. Det Spørgsmaal have vi selvfølgelig gennemtænkt for længe siden, og