

vende Domstole ere, kunne vi ikke give vor Stemme, den maa vi paa det skarpeste protestere imod." Jeg finder disse Udtalelser i det væsentlige rigtige, og i Henhold til denne Begrundelse vil jeg vedblive at stemme imod en Retsreform med en saadan Skamplet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** De Udtalelser, som det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) nu oplæste, har jeg i sin Tid fremsat og vedkender mig dem selvfølgelig. Det forhindrer ikke, at jeg ligesom min Meningsfælle, det ærede Medlem fra Stege (Jessen), ønsker den to Gange vedtagne Retsreform ført ud i Livet. Vi have ikke stemt for den Reform, vi have ikke Ansvar for de Pletter, den indeholder, men saa længe denne to Gange vedtagne Retsreform ikke er ført ud i Livet, ligger den ogsaa efter min Mening som en Sten paa Vejen til, at vi overhovedet kunne faa en Retsreform, hvad jo ogsaa den højtærede Justitsminister har udtalt. Hvis man overhovedet vil frem til en Retsreform, er det derfor nødvendigt, at den to Gange vedtagne Retsreform føres ud i Livet, for at vi straks kunne paabegynde Arbejdet for dens Forbedring. Hvis vort Nej, den Gang Retsreformen blev gennemført, havde været effektivt, og vi havde forhindret denne Retsreform i at blive gennemført, havde Banen været fri, og vi havde optaget Arbejdet for den fulde Retsreforms Gennemførelse med den Stemning bag os, som Menneskealderes Arbejde havde vakt. Nu er det ikke sket. Nu staa vi i denne Tvangstilstand, denne Nødsituation, at der, hvis vi overhovedet ønske en Retsreform, intet andet er at gøre end at faa den Retsreform ført ud i Livet, som er vedtaget mod vore Stemmer. Saaledes er efter min Mening Stillingen. For øvrigt tror jeg, at det ærede Medlem fra Møen har Ret, naar han anser det ærede Medlem fra Ringsted for en Modstander af den store Retsreform. Jeg skulde tage meget fejl, hvis det ærede Medlem, der ikke sad i Retsreformudvalget i 1901—03, da vi gjorde det grundlæggende Arbejde, men

kom ind senere, ikke kom ind som Repræsentant for den Fløj indenfor hans Parti, der altid har været Modstander af den store Retsreform, først og fremmest af finansielle Grunde.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Det ærede Medlem tager ganske fejl, jeg er ikke Modstander af den store Retsreform, ikke Modstander af en god Retsreform, men jeg er Modstander af en daarlig Retsreform, og jeg forstaaer vedblivende ikke, hvorledes det ærede Medlem nu kan være ivrig for at gennemføre en Retsreform, som han selv har stemt imod. Det er nemlig ikke nok, naar det ærede Medlem siger: Jeg har ikke stemt for den. Nej, det ærede Medlem har stemt imod den, har direkte modsat sig den. Nu ønsker han, at den skal træde ud i Livet, og vil altsaa ved at stemme for Supplementslovene paatage sig Medansvar for, at den Retsreform føres ud i Livet, som han selv har stemplet som en Skamplet og har stemt imod.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Jeg skulde huske meget fejl, hvis det ærede Medlem ikke — jeg tror i en Afhandling maaske i et Tidsskrift — har fremsat en Udtalelse, hvori han brød Staven over hele den Retsreform, som Folketinget har sat saa megen Kraft ind paa at gennemføre i 1901 og følgende Aar, beklagede, at vi vare komne ind paa den Vej, og opfordrede os til at holde os paa den gode, gamle, danske Vej, som en eller anden stor Jurist — hvad er det nu, han hedder... (*En Stemme: Ørsted.*) Ja, Ørsted — var Talsmand for. Altsaa er det ærede Medlem i Virkeligheden en Modstander af alle Principperne i den store Retsreform, som blev vedtagen her, saa hans Modstand mod den vedtagne Retsreform kan ingenlunde forbyse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.