

at Følgen af, at man gjorde Formue- og Indkomstskatten bevægelig, vilde blive, at man gjorde Forbrugsbeskatningen til det faste Element i den hele Beskatning. Men her har den højtærede Minister overset, at vi allerede i sidste Rigsdagssamling til Forhøjelserne af Stempelafgifterne stillede Forslag om, at de skulde være midlertidige, at de skulde bortfalde, saa vidt jeg husker, efter 5 Aar, i alt Fald efter en Aarrækkes Forløb. Vi tænke os Muligheden af, at vi, naar vi se, at det ikke er muligt at hindre disse Forbrugsskatters Gennemførelse, som en Art Udvej kunne stille Forslag om, at de blive midlertidige, saaledes at de bortfalde om nogle Aar. Man vil da se, at saa blive Forbrugsskatterne ikke det faste Element i vor Statshusholdning, men saa bliver den bevægelige Formue- og Indkomstskat den, som skal stige, naar disse Forbrugsskatter falde bort, hvis vi ikke ere saa sparsommelige, at en Stigning i Formue- og Indkomstskatten kan undgaas. Naar vi komme ind paa den Beskatningsmetode, skulle De bare se, hvor Militærudgifterne gaa nedad. Naar vi kunde faa det saaledes her i Landet, at hver Million, der lægges paa Militærudgifterne, bliver 1 Million paa Formue- og Indkomstskatten efter stigende Skala, bliver der ikke mere lagt Millioner paa Militærudgifterne, men trukket Millioner fra. (Afbrydelse af *P. Th. Nielsen*.) For de regerende er det kedeligt, siger det ærede Medlem for Horsens Landkreds. (*P. Th. Nielsen*: Nej, jeg sagde, det var netop det, som skete.) Ved Militærlovenes Gennemførelse skete der det, at man fik vore Militærudgifter, som ikke i Høres Tid vare naaede op til mere end 20 Millioner, satte saaledes op, at vi nu i Aar ganske sikkert bevilge 34 Mill. Kr. ekstraordinært og ordinært til Militærudgifterne. Nej, lad os faa det saaledes, at der er to Vægtskaale, som vippe hinanden op og ned: Formue- og Indkomstskat i den ene og Militærudgifterne i den anden, saa skulle De se, at Militærudgifterne nok skulle komme nedad. Hvis det ærede Medlem tror, det er den Vej, han er inde paa, og at det er en god Vej, han er inde paa, saa følg os videre paa den Vej, gør de nye Forbrugsskatter midlertidige og Formue- og Indkomstskatten bevægelig, og lad os hvert Aar tage det, vi behøve til vore stigende Militærudgifter, saa faa vi ikke stigende Militærudgifter mere.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jessen: Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) bebrejdede mig, at jeg var bleven moderat, fordi jeg ønskede den to Gange vedtagne Retsreform gennemført. Deri har det ærede Medlem Uret. Det er ikke at være moderat at ville have en Sten ryddet af Vejen, som spærrer for, at man kan komme frem. For øvrigt forstaar jeg godt, at det ærede Medlem bebrejder mig, at jeg vil have denne Retsreform gennemført, thi han er jo en Modstander ogsaa af den store Retsreform, som hans Partifæller i sin Tid stemte for, den af Folketinget vedtagne store Retsreform, som f. Eks. hans Partifælle Krabbe var saa glad ved. Jeg forstaar derfor, som sagt, godt, at han bebrejder mig, at jeg vil have denne Sten ryddet af Vejen.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Nej, det ærede Medlem tager fejl. Jeg har stemt for den store Retsreform og vil til enhver Tid stemme for den. Naar jeg kan faa en god Retsreform, vil jeg stemme for den, men jeg vil ikke stemme for en daarlig. Jeg vil ikke stemme for en Retsreform, som har Nævninger, om hvilke det er sagt, efter min Mening med Rette: „Det er os Socialdemokrater umuligt at give vor Tilslutning til et Forslag om Nævninger af denne Art. Vi sige: Saa hellere vente; hellere ingen Nævninger end Overklassenævninger, hellere de nuværende fagdannede Jurister som Dommere end Arbejdsgiverdomstole“, o. s. v. I en kort Bemærkning kan jeg jo ikke faa Tid til at fremføre meget, men jeg skal dog citere følgende af samme Taler: „Der er ikke en Mand eller Kvinde i vort Folk, der er i Tvivl om, at de Fremskridt, som dette Forslag indeholder, have vi vor Del af Æren for saa godt som nogen. Og Gang efter Gang have vi stemt for disse Fremskridt. Men disse Fremskridt købes her med et Tilbageskridt af en saa indgaaende principiel Natur, at vi som Socialdemokrater og Demokrater ikke kunne give det vor Stemme, men maa protestere derimod, fordi det er i afgjort Strid med, hvad vi have forstaaet ved Nævninger, med, hvad Grundlovsfædrene sikkert forstod derved, og med, hvad dette Tings“ o. s. v. Og det ærede Medlem siger endvidere: „Jeg siger, at en Retsreform, der indeholder en saadan Skamplet som dette Punkt, som de fly-