

gaaet, og Hr. Carstensen vilde sikkert der- ved have undgaaet at skaffe den paagæl- dende unge Mand en maaske ret alvorlig Straf. Hvordan nu den unge Mand har forklaret til Politirapporten, skal jeg natur- ligvis ikke kunne sige med Bestemthed, men noget af det, som staar i Rapporten, er urigtigt. Der staar saaledes i Rap- porten, efter hvad den højtærede Justits- minister oplæste, „at han i Aften havde været til Møde i „Folkets Hus” paa Jagt- vejen, og at det under Mødet blev ved- taget, at de skulde gaa i Procession derfra ad Jagtvej og Falkonéralleé, hvilket de ogsaa gjorde, men bleve ved Ladegaardsaaen stoppede af Frederiksberg Politi”. Saa fører den højtærede Justitsminister til: „Det er altsaa ikke fuldt ud korrekt, naar det ærede Medlem fra Stege siger, at Pro- cessionen ikke vilde længere end til Frede- riksbergs Grænse, som han siger paa Sp. 277, thi dette Vidne siger netop, at de vilde ad Jagtvejen og Falkonéralleén, og Falkoné- ralléen ligger paa Frederiksberg Grund.” Det kan ved Hundreder af Vidner godtgøres, at Mødets Hovedtaler udtrykkelig opfor- drede til ikke at gaa længere end til Broen, da der var nedlagt Forbud mod at gaa længere. Derfor tør jeg sige, at det er ganske urigtigt, at det skulde forholde sig saaledes, som han mulig har forklaret, og som der staar i Rapporten. Det er forstaaeligt, naar man kender, hvorledes saadanne Rapporter blive til, at der kan komme noget saadant ind i en Rapport. Der skal ofte meget stor Paapasselighed og Skarpsindighed til for at undgaa, at der i en Politirapport kommer til at staa noget, som man ikke gerne vil vedkende sig. Det samme gælder for øvrigt Forhørsprotokoller. Jeg kan her referere en lille Historie, som har været offentlig fremdraget, jeg har talt med den paagæl- dende Mand, og jeg tror, den er fuldkommen sand. Denne Mand havde holdt en Tale om Kongemagten, og i denne mente man at finde Majestætsfornærmelse. Der blev ind- ledet Undersøgelse, og han blev tilsagt til Forhør. Dømmeren bestræbte sig hele Tiden for at faa ind i Protokollen eller i Rapporten — hvad det nu var, det skal jeg lade være usagt —, at det var den danske Konge, Manden havde sigtet til. Den vedkommende protesterede bestemt og sagde: Jeg har talt om Kongen i Almindelighed. Saa har De ogsaa sigtet til den danske Konge, sagde Dømmeren, og saa skrev han, at han havde sigtet til den danske Konge. Men Manden blev ved at protestere, han maatte atter og atter forlange denne Tilførsel rettet, at han havde sigtet til den danske Konge.

En mindre skarpsindig Mand vilde ganske sikkert have ladet sig fange, og vilde ikke være undgaaet Straf for Majestætsfornær- melse. Saaledes gaar det sikkert mange, og saaledes kan det ogsaa være gaaet med denne unge Mand. Han har ikke haft til- strækkelig Paapasselighed til at paase, at der ikke kom til at staa det i Protokollen, som han efter den har tilstaaet, og som er positivt urigtigt.

Det oplyses videre i en Rapport, at der ingen Beretninger er fremkommet om, at nogen skulde have lidt Overlast ved den paagældende Lejlighed. Det er heller ikke rigtigt. Politiet har i alt Fald selv oplyst, at en civilklædt Betjent havde faaet Knippelslag, hans Kolleger kendte ham ikke, og saa slog de løs paa ham ogsaa. At en Mand er skubbet ud i Ladegaards- aaen, er ogsaa givet, og at Valpladsen, om jeg saa maa sige, efter Slaget var over- strøet med Hatte og Huer, er ligeledes givet. En ældre Dame giver en meget drastisk Skildring af, hvorledes hun er bleven trakteret. Hun har kunnet frem- lægge Lægeattest om de Mishandlinger, som hun har været Genstand for. Den Lægeattest gaar blandt andet ud paa, at „høje Albue er bag paa hævet, øm og blodunderløben i ca. 3 × 5 cm Udstræk- ning” — det er ikke nogen lille Hævelse — „paa høje Haandryg og paa Partiet nedenfor høje indvendige Fodankel samme Forandringer”. „Hovedbunden er efter Slaget her øm; der ses ganske vist ikke Saar, Hudafskrabninger endsige Blodunderløb- ninger eller Buler, men hun er tillige øm over hele Kroppen.” Det tyder dog paa, at der er fremkommet Beretninger om, at der er sket nogen Overlast ved den nævnte Lejlighed.

Jeg kan nu aldeles ikke indrømme, at Politiet har baaret sig rigtigt ad ved denne saa lidt som ved de foregaaende Lejlig- heder, og det er min bestemte Overbevis- ning, at hvis den højtærede Justitsminister vilde lade foretage en Undersøgelse af alt, hvad der er foregaaet ved disse Lejligheder, vilde der komme noget andet frem. Ja, jeg tør endog sige, at den højtærede Justits- minister da vilde have været enig med mig i, at der virkelig var foregaaet Ting, som man maa karakterisere som Myndigheds- misbrug, som Overgreb og som en lidet heldig Optræden af Politiet.

Jeg maa maaske derefter sige et Par Ord om Slaget paa Nørrebro Runddel. Angaaende dette oplæste den højtærede Justitsminister en længere Erklæring fra Politiassistent Hakon Jørgensen, der førte