

Tidsrummet fra 1842 til 1872 var Vandstanden gennemsnitlig 25,1 Tomme under Flodmaalet, men i Perioden fra 1873 til 1894 var Vandstanden kun 19,67 Tommer under det, altsaa i denne Periode 5,33 Tommer højere end i den tidligere.

Et Udvalg, der taler de interesserede Lodsejeres Sag, henvendte sig i den Anledning til Landbrugsministeriet, og det havde ogsaa den Glæde at faa Besøg af den højtærede Minister, der personlig tog Forholdene i Øjesyn. Det var for saa vidt paa et uheldigt Tidspunkt, eftersom det var i det tørre Foraar og den tørre Sommer, hvor Forholdene stillede sig ganske anderledes, end de normalt ere dernede. Men vi vare selvfølgelig taknemmelige over at se den højtærede Landbrugsminister dernede. Der blev fra dette Udvalg rettet en Anmodning til Landbrugsministeriet om en Undersøgelse af, hvorledes det forholdt sig efter Tiden 1894 indtil 1911, om denne Stigning af Vandstanden, der var konstateret ved at sammenligne Forholdene i de to foregaaende Perioder, ogsaa var fortsat. Der er gennem Landbrugsministeriet fra Krigsministeriet indhentet saadanne Oplysninger, og det viser sig, at i Perioden 1894—1911 har Vandstanden gennemsnitlig været 18,61 Tommer under Flodmaalet, altsaa en Stigning igen; saaledes at hvis vi sammenligne Vandstanden i den sidste Periode fra 1894 til 1911 med Vandstanden i den første Periode fra 1842 til 1872, er der en Stigning af  $6\frac{1}{2}$  Tomme. Disse  $6\frac{1}{2}$  Tommer repræsenterer selvfølgelig en umaadelig Vandmasse i den store Sø med den store Overflade. For Lodsejerne repræsenterer det ikke alene det, at deres Enge staa under Vand hele Foraaret og en stor Del af Forommeren, men ogsaa deres Agerjord lider Skade derved. Det forekommer mig ogsaa, at naar man ser, der er denne Forskel i Vandstanden i Perioden fra 1842 til 1872, hvilken Periode omfatter Aaret 1857 — det Aar ligger jo lige midt i den Periode, da Staten solgte sin Vandkraft —, saa er der for mig ikke nogen som helst Tvivl om, at Staten har solgt paa saadanne Betingelser i 1857, at de vare i høj Grad ugunstige for Lodsejerne. Thi i disse Betingelser sikres der dem nemlig ikke noget som helst om, at hvis det viste sig, at Middelvandstanden steg, skulde man have en anden Aftale med Hensyn til det Maal over Flodmaalet, der skulde være gældende for Vandstandens Højde. Man holder sig stadig til, at det om Sommeren maatte gaa op til 12 Tommer under Flodmaalet, men om Vinteren helt op til 0. Men de Tal passe jo slet ikke, da

Vandstanden faktisk er  $6\frac{1}{2}$  Tomme højere oppe nu end paa det Tidspunkt, da Vandkraften blev solgt. Jeg tænker mig, at man her i Tinget nok vil have Forstaaelsen af, hvad det betyder for disse Landbrugere, og at man ogsaa vil have Forstaaelsen af, at det er nødvendigt, at man tager Hensyn til disse berettigede Klager. Jeg haaber, at man indser, at det paa et eller andet Tidspunkt før eller senere vil blive nødvendigt for Staten at gribe ind og hjælpe Lodsejerne; om end ikke Staten alene skal paatage sig de med denne Regulering af Forholdene forbundne Udgifter, saa maa den i hvert Fald træde hjælpende til.

Foruden Forholdet med Hensyn til denne Forhøjelse af Vandstanden i Søen havde der ogsaa været Tvivl om, hvorvidt dette Flodmaal, som nu har været gældende for den Højde, som det var tilladt at have Vandet oppe i, for at Brugere af Vandkraften kunde have tilstrækkeligt Vand til deres Raadighed, nu har nøjagtig samme Stilling, som det har haft hele Tiden, eller om der var nogen som helst Mulighed for, at selve Flodmaalet havde ændret sig noget. Det var i saa Henseende en udbredt Anskuelse blandt Lodsejerne, at en saadan Forandring maatte have fundet Sted. Det var en Kendsgerning, at naar de undersøgte Forholdene ude paa deres Marker, stod Vandet højere nu end i tidligere Aar, selv om Flodmaalsmærket viste samme Vandstand. Derfor beder dette Udvalg i den samme Skrivelse den højtærede Minister om, at det maatte blive undersøgt, hvorledes det forholdt sig med Flodmaalet, og der er saa indløbet en Oplysning til Udvalget om, at Flodmaalet nu er 4,05 m over Vandstanden i Frederiksværk Havn; hvis det omsættes i dansk Maal, bliver det 12,9'. I den tidligere omtalte Betænkning fra Landvæsenkommissionen var opgivet, at Flodmaalet stod 13,05'. Hvis dette forholdt sig rigtigt, er det ikke nogen nævneværdig Forskel, der er kun  $\frac{1}{10}$ "; men det er ikke oplyst, om den sidste Maaling refererer sig til Vandstanden i Frederiksværk Havn den Dag, Maalingen blev foretaget, eller til Middelvandstanden, jeg vil antage det sidste; men det oplyses ikke. Hvis det kun refererer sig til den tilfældige Vandstand den Dag, Maalingen blev foretaget, saa har Oplysningen ikke den Værdi, som den gerne skulde have.

Det har jo for øvrigt allerede i den Landvæsenkommission, jeg før omtalte, været udtalt, at den rationelle Løsning af hele dette overmaade vigtige Spørgsmaal vilde være den, at man sørgede for et saadant