

ordne Laan, hvem han sigtede for ved at hjælpe de vedkommende til større Laan at faa større Procenter. Det ærede Medlem kan læse sine Udtalelser paa Sp. 572 —73, saa vil han forstaa, at det omtrent er det, han sigter Vuderingsmændene eller Repræsentanterne for, at de tage Betaling for det og derfor søge at skaffe saa store Laan som muligt. Nu kommer det ærede Medlem og fortæller, at jeg skulde hjælpe ham, endskønt det efter min For mening maa være Opdigt, det ærede Medlem kommer med. Nej, højstærede Kollega, lad os faa Navnene! Lad os faa at vide, hvem der sigtes til. Saa længe det kun er løse Paastande, er det ingenting værd. Saa citerede det ærede Medlem tilsidst nogle Udtalelser af mig for nogle Aar siden om, at Ejendommene takseredes rigelig højt. Jeg tror, vi alle ere tilbøjelige til at taksere noget højt, men hvad har det med dette Pengesystem at gøre, at vi skulde trække Befolkningen op? Ikke det fjerneste. Jeg vil derfor gentage, at naar vi ikke faa Navnene at høre, saa maa jeg anse det for fuldstændig løs Tale.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ivar Berendsen: Ganske vist er det et Aftenmøde, men det er dog ikke saa sent, at det ærede Medlem fra Søby (Pinstrup) havde behovet at sove under hele den midterste Del af mit Foredrag. Hvis han ikke har sovet, er det mig ganske ufatteligt, at han har kunnet sige, at jeg har været imod, at Funktionærerne sluttede sig sammen med Hensyn til deres faglige Interesser overfor Lovgivningsmagten (Pinstrup: Funktionarisme!) Det er aldeles ikke Funktionarisme. Jeg forklarede, hvad Funktionarisme er, men da var det ærede Medlem maaské heller ikke vaagen. Naar man efter at have holdt et Foredrag, som ikke var fuldkommen uklart i Tankegangen, bliver gengivet paa en Maade, som jeg, hvis jeg turde for den ærede Formand, vilde kalde perfid — jeg siger det ikke, for jeg tør ikke —, men paa en Maade, som — det kan jeg nok sige, for det er en objektiv Ting — er fuldkommen forvrænget, er det en Høflighed, naar jeg an-

tager, at det ærede Medlem har sovet. Hvis han gengav det paa den Maade efter at have hørt mig, vilde det være en Polemik, som viste, at jeg havde Ret, da jeg mistvivlede om, at det kunde opnaas, at man fra alle Sider i Salen betragtede hinanden som Kolleger.

Kunde jeg faa Lov til, da den højtærede Indenrigsminister nu er kommen til Stede, at omtale en Ting, som jeg forbigik før, fordi De ikke var nærværende. Jeg vilde lyse efter en Statistik, De lovede i Fjor. Der blev lovet en Statistik vedrørende Københavns Postvæsens Forvaltningsforhold, og den højtærede Indenrigsminister var villig til at lade den komme frem, men det blev fraraadet fra flere Sider.

Formanden: Det ærede Medlem tiltaler Ministeren paa en Maade, som ikke er sædvanlig her i Tinget.

Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds benægter nu at have udtalt sig mod Funktionarismen. Jeg vil da afvente, hvad Rigsdagstidende siger i saa Henseende. Men det ærede Medlem har dog talt for en Simplifikation af Administrationen, for en Indskrænkning af Funktionærernes Antal — det vil han vel ikke benægte? Hvordan vil det ærede Medlem ellers kunne faa en Besparelse af 3 Mill. Kr., hvis det ikke var Meningen? Nu kan det ærede Medlem jo afvente, hvilke Prygl det ærede Medlem faar for de Udtalelser. Jeg ønsker at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem benægte, at han har talt for en Indskrænkning af Funktionærernes Antal?

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Afløsning af flere Statskassen tilflydende Afgifter og samme paahvilende Byrder.