

Til § 16.

Ministeriet har ikke ment at kunne tiltræde Udkastets Bestemmelse om, at saadanne Planers Offentliggørelse ved Siden af den nysnævnte Retsvirkning tillige skulde medføre, at Bygningsforetagender paa saadanne Arealer overhovedet kunde finde Sted med Kommunalbestyrelsens Samtykke og paa de af denne i hvert enkelt Tilfælde fastsatte Betingelser; en saadan Regel vilde formentlig være for vidt-gaaende og kan ej heller anses nødvendig til Opnaaelsen af det ved Paragrafen til-sigtede Øjemed.

For endelig saa vidt muligt at be-grænse det Tidsrum, hvori Grundejerne af Hensyn til en af Magistraten udarbejdet (eller godkendt) Gadeplan midlertidigt ere indskrænkede i den fulde Raadighed over deres Ejendomme, er Fristen i Passus 2, inden hvilken Spørgsmaalet om Planens endelige Godkendelse skal være afgjort, forkortet til 1 Aar.

Til § 18.

I Passus 4 er Fristen forlænget fra 2 til 3 Uger.

Afsnit III.

For i størst muligt Omfang at lette Kommunen Anlægget af nye hensigtsmæssige Færdselsled og skabe passende Byggegrunde ved disse uden altfor store Udgifter for Københavns Kommunes Kasse indeholdt det af Kommunalbestyrelsen til Ministeriet indsendte Lovudkast i Tilslutning til Udkastets Bestemmelse om Ekspropriation en Række nye Regler gaaende ud paa at hjemle Kommunalbestyrelsen Ret til i Stedet for sædvanlig Ekspropriation af Grundarealer mod Pengeerstatning at paatvinge Grundejerne en Omlægning af deres Ejendomme, saaledes at de indenfor visse Grænser skulde være pligtige til i Stedet for en afstaaet Ejendom at modtage en anden, der efter lovlig Vurdering maatte anses for lige saa værdifuld, jfr. Udkastets §§ 34, Passus 2, 35 ff. I Forbindelse hermed var der herhos givet Regler, hvorefter Ejendomsservituter og Panterettigheder kunde overføres fra en Ejendom til en anden m. m. (Udkastets § 41). Ligesom det imidlertid i alt Fald er tvivlsomt, om ikke Grundlovens § 82 maa antages at paabyde, at Erstatning ved Ekspropriation helt eller dog i alt væsentligt skal ydes i Penge, saaledes maatte man ogsaa bortset herfra

nære overvejende Betænkkelighed ved at gaa med til saa vidt gaaende Indgreb i Privates Ejendomsret, som de foreslaaede Bestemmelser vilde aabne Adgang til. Reglerne i Udkastets §§ 34, Passus 2 og 5, og 35—37 samt 41 ere derfor udeladte, hvilket atter har medført forskellige Redaktionsændringer i Afsnittets øvrige Bestemmelser.

Til § 33.

I sidste Punktum er den foreslaaede Indankningsfrist strøget, da den overfor Anke over et Afslag paa et Andragende, som efter sin Natur maa kunne gentages senere, skønnes mindre velgrundet.

Til § 34.

I Passus 1, 2det Stykke, Linie 2 f. n. ere Ordene „og benyttet i offentligt Øjemed“ udeladte, da Kommunen formentlig overhovedet ikke bør have Adgang til Ekspropriation af Statens Ejendomme, uanset i hvilket Øjemed de til et vist givet Tidspunkt benyttes.

Under Hensyn til den Sammensætning af Grundkommissionen, som Lovforslaget indfører, har Justitsministeriet ment at kunne tiltræde Bestemmelserne i Passus 2 (Udkastets Passus 3) om en Indskrænkning i den de københavnske Grundejere ved Lov Nr. 21 af 27. Februar 1897 nu hjemlede Adgang til i Tilfælde af Ekspropriation af en Del af deres Ejendom efter frit Valg at begære hele Ejendommen eksproprieret; ved en Tilføjelse har Ministeriet dog ment foruden i de i Udkastet alt foreslaaede Tilfælde ogsaa at burde bevare den nævnte Ret for Grundejerne, saafremt deres Ejendom efter Ekspropriationen ikke længere kan anvendes i samme Øjemed som hidtil.

Til § 37 (Udkastets § 40).

Til Betyggelse for Realkrediten er der i Passus 2 indføjet en Bestemmelse om, at Grundkommissionen ved Siden af den almindelige Bekendtgørelse om en Ekspropriation skal tilstille ikke alene samtlige Grundejere men ogsaa alle Pant-havere og andre Rettighedshavere i de paagældende Ejendomme, hvis Navn og Adresse kan erfares hos Ejerne eller af Skøde- og Pantebøgerne, særskilt Underretning om Ekspropriationen, for at denne skal være bindende for dem; som Følge heraf er Litra c. i Udkastet udeladt.