

Til §§ 8 til 10.

Registreringsbestemmelserne i §§ 8 til 10 skyldes væsentlig de samme to Hovedbetragtninger, som i Aktielovudkastet have ført til Kravet om Registrering angaaende Aktieselskabers Stiftelse, nemlig *dels* Hensynet til straks fra første Færd at skabe en effektiv Kontrol med Overholdelsen af Lovens Stiftelsesregler og derigennem værne om de Interesser, der ere knyttede til disse, *dels* Hensynet til at give Foreningens Kreditorer en Adgang til at komme til Kundskab om de Forhold, der maa antages at kunne være af særlig Interesse for dem. For Andelsforeningernes Vedkommende maa Registrering angaaende Stiftelsen endog anses at være af særlig Vigtighed, idet man ved Stiftelsen af saadanne Foreninger i Mod sætning til, hvad der gælder for Aktieselskaber, jfr. Udkastets §§ 2 og 3 sammenholdte med Aktielovudkastets §§ 2 og 6, ikke har krævet Udstedelse af offentlig Bekendtgørelse angaaende den paatænkte Stiftelse.

Med Hensyn til Indholdet af de enkelte Paragraffer henvises i øvrigt til Bemærkningerne til Aktielovudkastets §§ 16 til 19 samt 85 til 88 og Bil. A. Pag. 33, 55 og 71. Kun skal her gøres den særlige Bemærkning, at man i § 8, 2det Stykke, har foreslaaet, at den Myndighed, Registreringens vedrørende, der for Aktieselskabers Vedkommende udøves af Ministeriet for Handel og Søfart, for Andelsforeningernes Vedkommende henlægges til Indenrigsministeriet, fordi Andelsforeningerne normalt ville henhøre under Indenrigsministeriets Forretningsomraade. Endvidere bemærkes at Henvisningen sammesteds til Lov om Aktieselskaber § 87 er at forstaa saaledes, at en Andelsforenings Firma skal angive Foreningens Egenskab som Andelsforening ved Optagelse af en Betegnelse som Forbrugsforening, Andelselskab, Andelsforening e. l.

Til §§ 12 og 13.

Bestemmelserne i §§ 12 og 13 ere ifølge Sagens Natur ejendommelige for Andelsforeningerne. Kravet om skriftlig Ind- og Udmeldelsesbegæring er naturligt allerede af Ordenshensyn. For Indmeldelsernes Vedkommende gør der sig derhos det særlige Hensyn gældende, at Andelsberettigelsen ikke bør indtræde, uden at Overtagelsen af det vidtrækkende Ansvar, som hyppigt vil være forbundet dermed, er konstateret paa betryggende Maade.

At Begæringen om Indmeldelse skal indeholde Oplysning om vedkommendes

Navn, Stilling og Bopæl, bundet ligeledes i Ordenshensyn, og for Foreninger, i hvilke Medlemmernes Ansvar for Gælden er begrænset i Henhold til § 16, kommer hertil yderligere, at Foreningens Bestyrelse efter § 20 bl. a. er pligtig at give Registerføreren Oplysning netop om de indtraadte Medlemmers Forhold i saa Henseende.

Tidspunktet, til hvilket Udmeldelse kan ske, synes at maatte være afhængigt af, i hvilket Omfang man paalægger Bestyrelsen at gøre Indberetning om stedfundne Forandringer i Medlemsforholdene. Ellers løbes der Fare for, at de ved Andelsforeningsregisteret beroende Oplysninger i alt for høj Grad blive uoverensstemmende med de faktiske Forhold. I det man i § 20 har ment det rigtigt ikke at paalægge Bestyrelsen at gøre Anmeldelse til Registeret hyppigere end i hver Kvartalsmaaned, har man derfor samtidig i § 12 maattet fastsætte, at Udmeldelse kun kan ske til den sidste Dag i en Kvartalsmaaned.

Bestemmelsen i 13 om, at udtraadte Medlemmer hæfte i mindst eet Aar fra Udtrædelsesdagen at regne, maa ses under Synspunktet af en Begunstigelse for Medlemmerne, idet disse, hvis denne Regel ikke fandtes, vilde hæfte ubegrænset i Tid. Den foreslaaede Ordning synes imidlertid i sig selv rimelig og er ikke uden Sidestykke i andre Foreninger med økonomisk Formaal; saaledes hæfte f. Eks. udtraadte Interessenter i Kreditforeninger i Almindelighed kun for Gælden i et Aar fra den første efter Udtrædelsen stedfundne Regnskabsafleggelse, jfr. ogsaa som Analogi Aktielovudkastets § 29.

Til § 14.

Bestemmelsen er i Princippet svarende til Aktielovudkastets § 67.

Til §§ 15 og 16.

Det er allerede ovenfor fremhævet, at der maa tillægges Bestemmelserne i §§ 15 og 16 om Medlemmernes solidariske Ansvarlighed for Foreningens Gæld den største Betydning. Uden en saadan Regel vilde Udvalgets Flertal overhovedet ikke kunne anse det foreliggende Udkast for forsvarligt. Idet der meget ofte i Andelsforeninger ikke vil være nogen effektiv Selskabsformue til Stede, vilde Kreditorernes Sikkerhed, hvis den solidariske Ansvarlighed ikke foreskrevs, let helt forflygtiges. Og herpaa vilde der kun lidet raades Bod, selv om man henviste Kreditor til at søge Dækning