

blive nundgaaeligt at tiltræde saadanne Forslag for at tilvejebringe den absolut nødvendige Balance mellem Statens Indtægter og Udgifter. Men saadanne Lovforslag maa da afvejes mod hinanden med det Maal, at Byrderne ikke lægges paa ensidig Maade, men fordeles ligeligt paa Befolkningens forskellige Dele. Men trods den meget forandrede og forbedrede Skikkelse som Lovforslaget har faaet under Landstingsudvalgets Behandling, kan det dog ikke bestrides, at den paaregnede Indtægt af 1,200,000 Kr. — hvoraf Staten skal have de  $\frac{2}{3}$  — i væsentlig Grad faktisk vil komme til at hvile paa enkelte Næringsvirksomheder og for disse vil virke som en Slags Næringsafgift. Og allerede denne Særegenhed ved den foreslaaede Skat burde derhos efter vor Mening afholde Lovgivningsmagten fra at vedtage denne Lov med Gyldighed allerede fra 1. Oktober d. A., eftersom de paagældende dog have Krav paa at faa Tid til at afvikle deres løbende Forpligtelser og til at træffe deres Dispositioner med de ved Lovens Ikrafttræden forandrede Forhold for Øje, hvad en saa kort Frist ikke vil tillade. — Af de anførte Grunde tilraader paa det nuværende Tidspunkt Mindretallet at stemme imod Lovforslaget“. — Et andet *Mindretal* (Brandes og Lewinsky) „kan ikke tiltræde det af Ministeren stillede og af Flertallet med enkelte Ændringer tiltraadte Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget. Mindretallet — der anser en Afgift af offentlige Forlystelser og lign. for kun tilstedelig, omend lidet hensigtsmæssig, som kommunal Afgift, idet alene de kommunale Myndigheder ville formaa at tage alle nødvendige Hensyn til Befolkningens og de næringsdrivendes Tarv — maa modsætte sig, at Staten hensynsløst indfører en ny Skat, der baade vil skade Folkeoplysningen og virke hemmende, maaske ødelæggende paa lovlig Næringsdrift. Naar den nuværende Finanstilstand anføres som en Undskyldning for denne Kultur- og Næringskat, maatte der i hvert Fald inden dens Vedtagelse foreligge behørig Oplysning om, baade hvilke Skattepaalæg Statshusholdningen i det hele kræver, og hvilke Besparelser der tænkes indført til Tilvejebringelse af ordnede finansielle Forhold. Dog, en saadan Finansplan har Finansministeren hidtil ikke forelagt. Den foreslaaede nye Affattelse indeholder paa enkelte Punkter Forbedringer, paa andre endnu uheldigere Bestemmelser end de oprindelige. Mindretallet kan derfor ikke anbefale det af Flertallet stillede Forslag og maa tilraade at stemme imod Lovforslagets endelige Vedtagelse“. — Endelig anføres, at to Medlemmer af Udvalget — Knuth og Jørgen Berthelsen — ikke havde sluttet sig til nogen af de nævnte Grupper. *Knuth*, der havde stillet et særligt Ændringsforslag, gaaende ud paa at holde Galopløbene ude fra de Forestillinger, som skulle beskattes med 20 pCt., udtalte