

vel som de Kendelser, der hidtil ere opkrævede af Politimestrene i Henhold til Justitsministeriets Cirkulære af 27. Marts 1861. Derimod bortfalde ikke de Kendelser, der efter Næringslovens § 62 skulle betales af Beværtere, der holde Billard eller Kegelbane eller faa Tilladelse til at afholde Dans; for saa vidt Tilfældet ogsaa falder ind under den heromhandlede Lov, kunne de nævnte Kendelser dog fradrages i Afgifterne herefter.

Det af Finansministeren fremsatte Lovforslag gik ud paa i al Almindelighed at indføre en Afgift af 15 pCt. af den *Bruttoindtægt*, som maatte indkomme ved Afholdelsen af de paagældende Forestillinger og Fremvisninger: „Teaterforestillinger, Koncerter, Cirkus- og Varietéforestillinger samt Væddeløb, offentlige Baller, Maskerader o. lign.“ eller „Fremvisninger af levende Billeder, Naturaliekabinetter o. lign.“ De hertil knyttede Bestemmelser om Afgiftens Fastsættelse, Fordeling, Opkrævning m. v. vare i Hovedsagen de samme, som kom til at staa i Loven. Dog skulde den det kgl. Teater paahvilende Afgift efter Forslaget fordeles paa samme Maade som Afgiften af alle de andre Forlystelser. Endvidere var det Finansministeren, der skulde være bemyndiget til at eftergive eller nedsætte Afgiften, og de Tilfælde, i hvilke dette kunde ske, vare begrænsede til saadanne, hvor Øjemedet var „almennyttigt eller velgørende“. Endelig havde Forslaget intet om Adgangen for en Kommunalbestyrelse til at frafalde den Kommunen tilfaldende Trediedel. Efter Finansministerens Lovforslag paaregnedes der at ville indkomme aarlig ca. 11 $\frac{1}{3}$ Mill. Kroner, hvoraf Staten altsaa skulde have ca. 0,9 Mill.

I *Folketinget* vedtoges det forelagte Lovforslag kun med nogle mindre betydende Ændringer: Ordet „Bruttoindtægt“ blev ombyttet med Ordet „Entréindtægt“, Kredsen af de Forestillinger, der skulle beskattes, blev noget udvidet, og de Tilfælde, hvori Eftergivelse eller Nedsættelse kan finde Sted, bleve ligeledes noget udvidede (i Hovedsagen saaledes som Bestemmelsen er kommet til at lyde i Loven). — Da de i den af Folketingets Udvalg afgivne Betænkning indeholdte Bemærkninger fra de forskellige Sider for en stor Del angik den *Form*, hvorunder Afgiften i Lovforslaget var tænkt paalagt, og da Lovforslaget i denne Henseende blev helt omdannet, gengives her kun ganske kort de forskellige Partiers Stilling til Sagen. — Flertallet (S. Frederiksen, J. H. Jensen, Jerichow, Moltesen, Philippsen, Stensballe, Svendsen og Tange) stillede ikke Forslag om andre Ændringer end de nys nævnte. Flertallet kunde for det første ikke dele de Betæneligheder ved den foreslaaede Skat, som grundes paa Hensynet til, at