

var der ikke projekteret. Hverken Ingeniør eller Arkitekt havde Øje for den betydelige Ulempe dette vilde forvolde de rejsende, idet disse, naar de, efter at være ankomne til én Perron, skulde befordres videre fra en anden, skulde være henviste til at benytte den lange og besværlige Vej op gennem Hovedbygningen for at naa hen til den anden Perron. Dette var man først nu, 1910, bleven opmærksom paa, og Statsbanerne lod derefter udarbejde et Projekt til en 2,50 m bred Tunnel under Sporene, paa tværs af disse og med Trappeopgange til de forskellige Perroner. Den projekterede Tunnel vilde koste 85,000 Kr. — Folketingets Udvalg, der billigede Anbringelsen af en saadan Tunnel, udtaler imidlertid i Betænkningen, „at der kan være Mulighed for, at Tunnelens foreslaaede Bredde kan blive for ringe til at gøre Fyldest i en længere Fremtid, hvor man kan vente sig en voksende Passagertrafik og deraf følgende voksende Omstigning paa Københavns Personbanegaard, hvortil en mulig Indførelse af elektrisk Drift for Nærtrafikken utvivlsomt vil bidrage“. Udvalget stillede derfor Forslag om at stille en Forøgelse af Beløbet med 20,000 Kr. til Raadighed for Ministeren for det Tilfælde, at det ved nærmere Overvejelse maatte findes ønskeligt at bygge Tunnelen med en noget større Bredde — en Bredde af „mindst 3,25 m.“ Dette vedtoges. Angaaende det berørte Spørgsmaal: Indførelse af elektrisk Drift for Nærtrafikken Vedkommende, bemærker Udvalget videre, at skønt dette Spørgsmaal „kun i ringe Grad berører nærværende Forslag, har man dog omtalt det i Udvalget og er enig i at opfordre Administrationen til at undersøge, om saadan Drift maatte være at foretrække for Dampdrift, og i alle Tilfælde sikre, at man ikke ved Bygningsforanstaltninger nu foregriber en mulig senere Indførsel af elektrisk Drift“. — Udvalget udtaler endvidere, at det er „enigt i at udtale Ønskeligheden af, at dansk Arbejde og danske Materialier fortrinsvis blive anvendte ved Anlægget, naar dette dog holdes indenfor den givne Bevilling.“ Denne sidste Udtalelse understregedes yderligere ved Udtalelser i Landstinget, der i øvrigt vedtog Lovforslaget, som det var kommet fra Folketinget.

**27. Lov om Oprettelse af et Embede som Auditor ved Statsbanerne.** (Ministeren for offentlige Arbejder). [A. Sp. 1829 — C. Sp. 725, 765].

Fremsat i *Folketinget* 4/10 (F. Sp. 40). 1. Beh. 8/11 og 10/11 (F. Sp. 1579). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Markvorsen [Form.], Carl