

sted), se F. Sp. 7513—16. Paa Grundlag af disse Oplysninger udtalte Ordføreren: . . . »af Ministerens Udtalelser er jeg for mit Vedkommende ingenlunde overbevist om, at det er økonomisk set fuldt forsvarligt«, og Ordføreren sluttede sin Udtalelse om denne Sag saaledes, at om der end kan disputeres om det økonomisk forsvarlige, vil der »ikke kunne disputeres om, at Administrationen har handlet i Strid med de givne Forudsætninger«. Endvidere kan anføres følgende Udtalelse af Jerichow:

. . . „Jeg ønsker derfor blot at konstatere med Hensyn til de Bemærkninger, jeg i øvrigt har fremsat om Statsregnskabets Troværdighed, at der af Statsregnskabet kan ses, at der til dette Foretagende i Thisted har været bevilget 32,600 Kr., og at dette Beløb ogsaa er brugt til dette Formaal, men man kan ikke se af Statsregnskabet, at dette Foretagende i Virkeligheden har kostet yderligere 14,000 Kr., hvilket i Forhold til de 32,000 Kr. er en særdeles betydelig Overskridelse; man kan se, at de ere brugte, men man kan ikke se paa nogen anden Konto, at de 14,000 Kr. have deltaget i dette Foretagende.“*)

Endelig anføres, at under Forhandlingerne i Landstinget gjorde *Trier* opmærksom paa det formentlig urigtige i den Form, som Rigsdagen giver sin Vedtagelse angaaende de aflagte Statsregnskaber, idet Rigsdagen ved at udtale, at den »frasier sig Ret til at gøre Ansvar gældende« med Hensyn til vedkommende Statsregnskab, i Virkeligheden gør det umuligt, »hvis Sagen senere skulde fordrø det, at tage den op til fornyet Behandling«, ligesom den benyttede Formel paa den anden Side ikke indeholder nogen egentlig Godkendelse af Regnskabet. Ordføreren erkendte, at det vilde være nok saa korrekt at sige, at man godkendte Regnskabet — og at foretage en Forandring paa dette Punkt »kunde der blive god Anledning og Lejlighed til, naar en Omordning af Statsrevisionen bliver tagen under Overvejelse« — ligesom *Madsen-Mygdal* udtalte, at »det maa absolut

*) Sammenhold hermed den ligeledes af Jerichow (under Forhandlingen om Tillægsbevillingslovforslaget) fremdragne Sag om Anskaffelse under Telegrafvæsenet af et Automobil for Beløb, der vare bevilgede til et andet Øjemed (se ovfr. pag. 62).