

Statsrevisorernes Betænkning.

Beslutning af Rigsdagen angaaende den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for 1808—09. Behandlet først i *Landstinget*. Udvalget (Birch, Holstein-Holsteinborg, Johnsen [Form.], Kristensen og J. Pedersen) afgav Betænkning (B. Sp. 35) $^{11}/_{11}$. (Ordfører: Johnsen). 1. Beh. $^{23}/_{11}$ (L. Sp. 148). 2. Beh. $^{25}/_{11}$ (L. Sp. 162). — *Folketingets* Udvalg (N. P. Jensen [Form.], N. C. Jensen, Tange, Deuntzer og N. C. Christensen) afgav Betænkning (B. Sp. 1869) $^{30}/_{3}$ 1911. (Ordfører: Tange). 1. Beh. $^{27}/_{4}$ (F. Sp. 7489). 2. Beh. $^{3}/_{5}$ (F. Sp. 7522).

Landstingets Udvalg ender sin Betænkning med følgende Udtalelse:

„Ved Revisionen af det foreliggende Statsregnskab er der af Statsrevisorerne, saa vidt skønnes, fulgt samme Regler, som have været anvendte i foregaaende Aar. — Bestemmelser om Statsregnskabernes Revision indeholdes i Grundlovens § 50 foruden i de af Rigsdagen den 20 og 27. Maj 1867 vedtagne „Bestemmelser angaaende Valget af Statsrevisorer“. De saaledes fastsatte Bestemmelser kunne dog neppe anses for at være tilstrækkelig klare og udtømmende til Opnaaelse af en saa vidt muligt betryggende Kontrol fra Rigsdagens Side med Statsregnskaberne. For i saa Henseende at nævne noget bestemt skal anføres, at det vel paases af Statsrevisionen, at Beløbene i Regnskabet stemme med de paa Finansloven opførte Summer, men om disse ere anvendte i fuld Overensstemmelse med Bevillingen, kontrolleres ikke nærmere af Statsrevisorerne. — Udvalget finder derfor Anledning til at henstille til Overvejelse, om nævnte Bestemmelser ikke burde optages til Revision, en Revision, der er forudsat allerede i Grundloven, § 50, sidste Stykke“.