

Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann og Zahle. Fraværende vare 34, nemlig: Klaus Berntsen, Bjerre, N. C. Christensen, Poul Christensen, Ellinger, Halsted, Hammerich, Rasmus Hansen, Ingvard Jensen, Kr. Jensen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Marott, Mortensen, Hans Nielsen (Viborg A. I. V.), Johannes Pedersen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Schovelin og Wulff — samt med Orlov: Andreasen, S. Frederiksen (syg), Carl Hansen, Johannes Jensen, N. C. Jensen (syg), N. P. Jensen, Meyer, Hans Nielsen (Skanderborg A. I. V.) (syg), Parkov, Pedersen-Nyskov (syg), Rørdam, Sabroe og Samuelsen. De øvrige Flertalsforslag vedtoges uden Afstemning. — Et Ændringsforslag af Svendsen om i den Erklæring, som Menighedsraadsmedlemmerne skulle afgive, at tilføje: »saa at den (c: Folkekirken) kan byde gode Vilkaar for den kristne Menigheds Liv og Vækst« vedtoges, ligesom Flertallets Ændringsforslag, enstemmig med 52, idet de samme 27 svarede »stemmer ikke«. — Ved 3die Behandling vedtoges, uden Afstemning eller enstemmig, nogle Ændringsforslag vedrørende Enkeltheder, deriblandt et, som Udvalget og Ministeren vare enedes om, og som angik Begæringen om Optagelse paa Valglisten; idet Lovforslagets Udtryk: »deres derom personlig, mundtlig eller skriftlig, fremsatte Begæring« ændredes til »deres derom mundtlig afgivne eller egenhændig underskrevne Begæring«. — Lovforslaget som Helhed vedtoges enstemmig med 89 St., efter at Hornstrup havde erklæret at ville stemme for Forslaget, for at det kunde komme over til Landstinget, og Bramsen havde erklæret ikke at ville stemme.

*Landstingets* Udvalgs Betænkning indeholder følgende:

„Et Flertal (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Nordby, Fr. Petersen og Steffensen) hævder, at der bør kræves en hel Kirkeforfatning, omfattende baade Menighedsraad og Kirkeraad, samt Bestemmelser om Præstembeders Besættelse og om Ordningen af Præsternes Lønningforhold, alt i væsentlig Overensstemmelse med de Lovforslag, som det ifølge Lov Nr. 89 af 15. Maj 1903 nedsatte kirkelige Udvalg har udarbejdet, og Flertallet beklager, at der i det foreliggende Lovforslag ikke er taget Hensyn til de Hovedtanker, som ligge til Grund for det nævnte Udvalgs Forslag. Flertallet hævder, at man ikke kan betragte den danske Folkekirke som „en borgerlig Indretning“, men at den er „en