

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad.

(Tredie Behandling findes i Tidenden Sp. 858, Udvalgets Erklæring i Tillæg B.).

Udenfor Udvalgets Erklæring var intet Forslag stillet.

Det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Holstein-Holsteinborg): Jeg skal tillade mig paa den Gruppens Vegne, jeg tilhører, i al Korthed at anbefale at følge Flertallets Indstilling om, at Forslaget føres tilbage til den Skikkelse, i hvilken det vedtoges ved tredie Behandling i Landstinget. Jeg antager ikke, at jeg spaar galt, naar jeg gaar ud fra, at ved den Afstemning, som snart vil finde Sted her i Tinget, vil der finde en Deling Sted i Lighed med den, der viste sig sidst, men jeg tør vel ogsaa gaa ud fra, at der vil blive et Flertal for det, jeg anbefaler her. Jeg vil paa Forhaand her udtale, at fra den Gruppens Side, paa hvis Vegne jeg taler, vil man være villig til at søge Sagen bragt til Forhandling i et Fællesudvalg, om jeg end maa sige for mit Vedkommende, at jeg synes, at Udsigten til at naa et positivt Resultat ikke er stor.

Johansen: Paa Mindretallets Vegne skal jeg foreslaa det høje Ting at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger fra det andet Ting.

Konseilspræsidenten (Berntsen): Kultusministeren er desværre forhindret i at være til Stede ved Forhandlinger i det andet Ting, og jeg skal paa hans Vegne anbefale Tinget at stemme for Forslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger oversendt fra Folketinget. Vedtages det ikke saaledes, forventer jeg, at Sagen ikke dermed vil være afsluttet, men at den vil blive forhandlet videre i et Fællesudvalg. Den ærede Ordfører (Holstein-Holsteinborg) mente ikke, at der er Udsigter til en Forstaaelse. Jeg minder om det gamle Ord, som hedder: Saa længe der er Liv, er der Haab. Det forekommer mig, at denne Sag er af den Beskaffenhed og Betydning, at der er Anledning til at prøve, om ikke der er Mulighed for at opnaa Overensstemmelse i et Fællesudvalg.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Flertallet* (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Nordby, Fr. Petersen og Steffensen) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 31 Stemmer for og 27 Stemmer mod Forslaget, ved et paa Grund af den for ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 32 Stemmer mod 27, 6 vare fraværende.

Ja:

Poul Rasmusen, Tvede, Birch, Bramsen, la Cour, Døcker, Estrup, Hage, Hey, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Pagh, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Steffensen, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Nej:

Jørgen Berthelsen, Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Christiansen, Dalsgaard, Degnbol, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Johansen, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, A. Lund, Madsen-Mygdal, P. Nielsen, J. Pedersen, Ravn, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager, Trier og Vejstrup.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Brandes, Frijs, P. G. C. Jensen (syg) og Scheel (syg).

Fraværende:

Broberg og Koefoed.

Derpaa sattes det saaledes ændrede Lovforslag i sin Helhed til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C Sp. 323 ff.) vedtoges med 32 Stemmer mod 9.

Ordføreren (Holstein-Holsteinborg): Da Lovforslaget saaledes er vedtaget i forskellig Skikkelse i de to Ting, tillader jeg mig at foreslaa, at det henvises til et