

i hvert Tilfælde have Villie til at gøre det, og foretage en Handling, som kunde medføre saadan Skade. Derfor blev der af Flertallet stillet et Ændringsforslag til § 1. Jeg tror, at det blev formuleret godt, saaledes at man ramte, hvad man vilde ramme, nemlig de egentlige Bølleoverfald, saaledes at der kom skærpede Straffe, hvis Voldsgerningen skønnes at være særlig raa og brutal. Denne Betegnelse rammer vistnok godt de egentlige Bølleoverfald. Ligeledes fastsatte man højere Straf, hvor der forelaa Gentagelse af Voldsgerning, der havde fundet Sted, alt i den Hensigt at ramme de egentlige farlige Voldsforbrydere, Bøllerne.

Derimod blev der af et Mindretal stillet Ændringsforslag om at lade en tilsvarende Bestemmelse i § 11 udgaa, hvorefter det var tilladt at anvende legemlig Straf paa mandlige Voldsforbrydere i Tvangsarbejdsanstalterne. Denne Bestemmelse blev imidlertid opretholdt i Folketinget og staaer altsaa i Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger for det høje Ting. Jeg modsatte mig nemlig dette Ændringsforslag og kunde da oplyse, at jeg havde faaet Meddelelser fra, jeg tror, 16 Tvangsarbejdsanstalter, og i disse oplystes det, at denne Straf aldrig havde været anvendt, men man mente alligevel, at Straffebestemmelsen burde staa der for at kunne anvendes, hvis man ikke paa anden Maade kunde tvinge en Tvangsarbejdsfange til at lyde eller til at arbejde. Og da Bestemmelsen saaledes aldrig var bleven misbrugt, ja, end ikke brugt i de 16 Anstalter, fandt jeg ingen Betænkelighed ved at bibeholde den, saa meget des mere som de største Tvangsarbejdsanstalter ønskede, at Bestemmelsen blev staaende, selv om den som sagt aldrig var bleven benyttet.

Derimod blev der af et Mindretal i Folketinget stillet Ændringsforslag om, at Straffen skulde nedsættes for visse Berigelsesforbrydelser, men efter at jeg havde taget Stilling imod det paagældende Forslag og motiveret det med, at man maatte afvente Straffekommissionens Betænkning, blev Ændringsforslaget taget tilbage.

Dernæst blev der gjort rent redaktionelle Ændringer i Lovforslaget paa forskellige Punkter, og navnlig blev der gjort en Ændring i Lovforslaget § 6 for at bringe den i Overensstemmelse med Loven om Behandling af drikfældige i den Skikkelse, hvori den blev vedtagen af Folketinget den 9. Marts 1910.

Endelig blev der efter Samraad med mig stillet et Ændringsforslag til § 16,

hvorefter Børn under 14 Aar ikke maa undergives Varetægtsfængsel, altsaa den egentlige Arrest, den, der omhandles i Grundlovens § 80. Naar Børn under 14 Aar ikke kunne straffes, forekommer det mig ogsaa rigtigt og mere i Overensstemmelse med Grundloven, at de heller ikke kunne undergives Varetægtsfængsel. Noget andet er det med Hensyn til Værgeraadets Undersøgelser mod Børn. De Foranstaltninger, Værgeraadene foretage, falde nemlig ikke ind under denne Lov. — § 16 blev desuden noget omredigeret for at kunne komme i Overensstemmelse med den vedtagne Lov om Rettens Pleje.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget i den Skikkelse, det nu har, til det høje Tings velvillige Behandling.

Goos: Jeg har ønsket at sige nogle Ord om det foreliggende Lovforslag og anbefale det. Anledningen til, at jeg har ønsket det og saaledes vejet Formandspladsen, er den, at jeg, som det vil være alle ærede Medlemmer af dette Ting bekendt, har ydet min Medvirksomhed til Tilblivelsen af den nugældende midlertidige Lov om Ændringer i Straffelovgivningen for 6 Aar siden, og at der ligeledes har været givet mig eller den Straffelovkommission, for hvilken jeg er Formand, Lejlighed til at udtale sig om det foreliggende Forslag til en Lov, der skal afløse den tidligere.

Jeg skal med Hensyn til et Hovedpunkt, hvori det nu foreliggende Forslag afviger fra den Lov, som blev vedtagen for 6 Aar siden, nemlig om den legemlige Revselse for voksne Mandspersoner mellem 18 og 55 Aar, erindre om, at der for 6 Aar siden var en meget varm Forhandling om Indførelse af denne Straf, som man hidtil ikke havde kendt for voksne Personer, i vor Lovgivning, en meget varm Diskussion baade udenfor Tingene og ogsaa, om end ikke saa heftig, indenfor Tingene. Det forholder sig jo saaledes, at Indførelsen af denne Straf i vort Straffesystem, om end kun for 6 Aar, blev vedtagen med overvejende Flertal saavel i Folketinget som i dette Ting. Men paa den anden Side var der et Mindretal, der paa Grund af denne Straffemaades Indførelse ikke kunde give den midlertidige Lov sin Stemme, og til dette Mindretal hørte jeg. Der var for den Gruppes Vedkommende, som jeg tilhører, en Uoverensstemmelse, en Deling, idet vel nok det betydeligste Antal Medlemmer af Højre stemte for Loven, medens