

ment med denne Bestemmelse, som ogsaa stod i Folketingets Vedtagelse af Forslaget, er dette, at Kommunalbestyrelsen ikke skal kunne gaa imod en tidligere afholdt Kommuneafstemning. Det synes [jeg] er rigtigt, saa jeg har ogsaa mine store Betæneligheder her. Men da jeg forudsætter, at Bestemmelsen i § 16 om Afstemning, ligesom ogsaa Bestemmelserne om, at Bevillingen skal gives paa Livstid, ikke ere de endelige, men at der i saa Henseende maa komme nogen Forandring — ellers tør jeg ikke haabe paa, at Lovforslaget vil blive vedtaget —, kan jeg paa nærværende Tidspunkt tage det med nogen Sindsro, om dette Ændringsforslag skulde blive vedtaget. — Ændringsforslag Nr. 4 vil, saa vidt jeg ser, føre Forslaget paa dette Omraade tilbage til den Affattelse, det havde fra Folketingets Side, og saa er det vanskeligt for mig at gøre nogen Indsigelse imod det. — Ændringsforslag Nr. 5 er i god Overensstemmelse med Ændringsforslag Nr. 3, og mine Betæneligheder ere altsaa de samme der. De øvrige Ændringsforslag synes jeg ikke, der er Grund til at have Betænelighed ved, de ere nærmest redaktionelle, og jeg har ikke noget at indvende imod dem.

Nordby: Det er med stor Interesse, jeg har hørt det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds ([Poul Rasmusen) udtale, at Ændringsforslag Nr. 3 egentlig er stillet af Interesse for, man kunde næsten sige Kærlighed til, Kommuneafstemningen. Jeg havde egentlig aldrig tænkt mig, at det kunde hænge saadan sammen, saa det undrer mig meget. Men jeg beklager ikke at kunne gaa ind paa det ærede Medlems Betragtninger med Hensyn til Virkningen af Ændringsforslagets Vedtagelse. Jeg maa fremdeles fastholde, at det maa være det heldigste, at det ikke vedtages; thi man skal anerkende det ønskelige i — som det ogsaa er udtalt —, at Kommunens Beboere faa Lejlighed til at stemme over dette Forhold; men jeg ønsker dog ikke, at det skal være en Hverdags- eller Hverandendagshistorie, hvad man vil. Jeg mener, det er meget fornuftigt, at der er sat en Tidsgrænse af 5 Aar, indenfor hvilken Afstemningen faktisk har Betydning, og jeg maa derfor fremdeles holde paa, at Ændringsforslag Nr. 3 ikke vedtages.

Broberg: Ogsaa jeg er bleven lidt forundret over den Stilling, som det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) indtager, ihvorvel jeg er ham tak-

nemlig for, at han i alt Fald for den nuværende Indenrigsministers Vedkommende bryder en Lansé for Ministres Kompetence og Retvendthed overfor saadanne Spørgsmaal. Jeg synes, det var naturligt, om det ærede Medlem sagde: Den stedlige Myndighed, Kommunalbestyrelsen, vil være den rette at høre, naar der er Tale om udenfor Regelen at give den Slags Foreninger Ret til at øve Beværtervirksomhed. Jeg synes, det er det rette Forum, og jeg kan ikke tro, at nogen Indenrigsminister vil have noget imod at faa en bestemt Meningstilkendegivelse fra de stedlige Myndigheder om, hvorledes de se paa Sagen.

Rottbøll: Jeg tror, det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, tager fejl i sin Betragtning af dette Punkt, idet man netop har taget Ansvarét fra Kommunalbestyrelsen og Politimesteren og lagt det paa Indenrigsministeren. Det forekommer mig ganske naturligt i dette Tilfælde, idet man dog kunde tænke sig, at en Politimester f. Eks. kunde faa en særlig Aversion mod en eller anden bestemt Forening, lad os sige en Industriforening, som har faste Lokaler i en By, og som ikke maa have denne Udskænkingsret, medmindre Politimesteren anbefaler det. Det var dog muligt, at man kunde finde en Politimester, som af en eller anden Grund havde set sig gal, om jeg saa maa sige, paa denne Industriforening, og naar hans Anbefaling manglede, vilde Foreningen faktisk være udelukket fra denne Ret, og det var der dog ingen Mening i. Hvis Ændringsforslaget vedtages, lægger man Ansvarét paa Indenrigsministeren, medens man hævder, at Kommunalbestyrelsen og Politimesteren skulde høres, inden Indenrigsministeren tager sin Bestemmelse om, hvorvidt han vil give denne Ret. Det forekommer mig, at der er taget tilstrækkelig Reservation overfor Smugkroer og deslige, samtidig med, at man igennem Ændringsforslaget hævder, at der skal tages et vist Hensyn til, at saadanne store Foreninger, som have Foreningslokaler, ikke skulle være Genstand for Forfølgelse f. Eks. fra Politimesterens Side. — Jeg vil meget anbefale at stemme for Ændringsforslaget.

Broberg: Jeg kunde ogsaa tænke mig, at en Indenrigsminister paa Trods af de stedlige Autoriteter kunde give en Tildælelse, som man hjemme i Sognet vilde være meget, meget ked af, og det mener jeg er forebygget, naar man sætter den