

som have haft Ordet, anbefale ærede Medlemmer at stemme for samtlige de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag. Jeg kan ikke dele de Betragtninger, som ere komne til Orde fra de to sidste ærede Talere. Det ærede 5te Medlem for 9de Kreds (Broberg) talte nu om, at Formaalet med § 24 har været at komme Smugdrikkeriet til Livs. Det tror ogsaa jeg har været det samlede Udvalgs Bestræbelser, og jeg tror, det er lykkedes. Allerede af den Grund forstaar jeg ikke, at man i enkelte Kredse, hvor man interesserer sig stærkt for at komme Smugdrikkeriet til Livs, kan være Modstandere af denne Lov. Men jeg forstaar ingenlunde, hvorledes det ærede 5te Medlem for 9de Kreds kan komme til det Resultat, at denne Ændring skulde fremme Smugdrikkeriet, thi som § 24 foreligger, giver den jo kun en Bemyndigelse for Indenrigsministeren til at meddele Bevillingen, og vi skulde dog haabe, at vi ikke nogen Sinde komme saa langt ned herhjemme i Danmark, at vi fik en Indenrigsminister, som gav Bevillinger, der fremmede Smugdrikkeriet, gav Bevillinger til Foreninger ude omkring, som fremmede Smugdrikkeriet. Det forekommer mig, at der i Lovforslaget gennem denne Undtagelsesbestemmelse i § 24 maa kunne ydes Ministeren saa megen Indflydelse, navnlig da han kun kan handle, efter at saavel Politimesteren som Kommunalbestyrelsen ere hørte. — Og naar det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) udtalte sig saa stærkt imod Ændringen under Nr. 3, vil jeg sige, at det forekommer mig ogsaa at være urigtigt, selv set fra et Afholdsstandpunkt, thi selv om man har det Formaal, at man helst vil have alle Beværtninger med stærke Drikke udryddede, forekommer det mig, at naar man nu ikke kan opnaa dette, maa det dog være ens Bestræbelser at faa de Mænd, som bedst ere egnede til at styre disse Beværtninger, de Mænd, som ville gøre det paa den mest betryggende Maade, som Indehavere af Kroerne. Naar nu det ærede Medlem ikke vil gaa med til at udstemme det næstsidste Punktum i § 16, bliver Resultatet det, at han, som ellers vil have lagt saa stor Myndighed i Kommuneafstemningerne som muligt, betager Kommunens Beboere en Myndighed. Thi som Loven vil blive, hvis denne Ændring vedtages, vil det til enhver Tid ligge i de kommunale Vælgeres Haand at nægte en Bevilling. Hvis det ærede Medlem derimod faar sin Villie, vil Resultatet være det, at man ikke vil kunne nægte en Mand, som

er i højeste Grad uskikket til at faa en Bevilling i Kommunen, denne Bevilling uden derved at risikere, at man heller ikke i de kommende 5 Aar maa give en Bevilling til en anden Mand, der i Virkeligheden er kvalificeret. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem ud fra sit Standpunkt i hele denne Sag ikke kommer til det Resultat, at han siger: Naar vi skulde have Kommuneafstemning, vil jeg ordne den saaledes, at Kommunens Beboere faa den Indflydelse, at de i hvert enkelt Tilfælde kunne undersøge og tage Hensyn til, hvem det er, der søger, og hvilke Steder disse Folk ville drive deres Forretninger, og saa stemme derefter. — Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for samtlige Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren** (*Jensen-Sønderrup*): Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 maa vistnok erkendes at være Forbedringer, og jeg skal derfor ikke opholde mig ved dem. — Der har været talt en hel Del om Ændringsforslaget under Nr. 3, hvor man vil stemme den Bestemmelse ud, at ingen Bevilling kan meddeles før efter Udløbet af 5 Aar, naar Bevillingen er nægtet ved Sogneafstemning. Jeg erkender, at naar man giver en ubegrænset Tid for Bevillingen, det vil sige en Bevilling paa Livstid, er det maaske noget umotiveret at have de 5 Aar staaende, men nægtes kan det jo ikke, at det er en Forringelse af Forslaget, og jeg er i saa Henseende enig med de ærede Medlemmer, der udtalte sig imod dette Ændringsforslag. Jeg er tilbøjelig til at tro, at man ramte det, — hvilket navnlig fremgik af det sidste ærede Medlems Udtalelser, at man har tænkt sig at ville ramme, — hvis man havde føjet til, at saa kunde der ikke gives Bevilling uden en ny Afstemning. Sagen er jo den, at det, man har villet, er temmelig sikkert dette, at naar der har været stemt i en Kommune, skulle Kommunalbestyrelsen og Amdsraadet ikke et halvt Aar efter mod den Tilkendegivelse, som nylig har fundet Sted, kunne gaa hen og give Bevilling, og det kan ske, naar dette Punktum gaar ud. Saa kan Kommunalbestyrelsen, umiddelbart efter at Afstemningen er foretagen, hvis Kommunalbestyrelsen maatte ønske det, gøre det. En Afstemning vil nærmest blive krævet i saadanne Tilfælde, hvor der i en Kommune er en Stemning paa dette Omraade, der ikke falder sammen med i alt Fald Flertallets Stemning indenfor Kommunalbestyrelsen. Det, man, saa vidt jeg har forstaaet, har