

Til § 24.

4) I 4de Stykke sættes „“ efter „For- eningsmedlemmer“, og Resten af Stykket udgaar.

Til § 30.

5) I fjerdesidste Linie af 3die Stykke tilføjes efter „gives“: „uden Sogneraadets Samtykke“, og efter „heller“: „uden saadant Samtykke“.

Til § 31.

6) 2det Stykkes 2det Punktum affattes saaledes: „Dog kunne Forretninger, hvis Hovedvirksomhed er Handel med stærke Drikke, ved Henvendelse til Politiet faa Tilladelse til Udskaenkning uden Betaling, en Tilladelse, der kun kan nægtes, naar særlige Omstændigheder tale imod dens Meddelelse“.

Til § 33.

7) 2det Stykkes sidste Punktum: Ordet „undtagelsesvis“ udgaar.

Af *Johansen, Knuth, Lewinsky, Pagh, Poul Rasmusen, Rottbøll og Tvede*:

Til § 42.

8) Efter „§ 72“ tilføjes: „og Lov af 2. Juli 1870 § 3“.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Johansen): Jeg maa gøre Tinget og den højt- ærede Formand opmærksom paa, at foruden af de paa Ændringsforslagslisten anførte Forslagsstillere ere Forslagene til- lige tiltraadte af 4de Medlem for 3die Kreds (Lange) og 3die Medlem for 9de Kreds (Stilling). Jeg skal dernæst sige et Par Ord om Ændringsforslagene.

Nr. 1 gaar ud paa en Forbedring, som man mener, at denne Paragraf til- trænger. Regeringens Forslag har jo brudt med Bestemmelserne i Næringslovens § 4, idet det i Forslaget fastslaas, at selv om der er flere, der drive Beværternæring sammen, er der kun een af dem, der skal have Adkomst. Vi have der ment, at man burde gaa den anden Vej, som Nærings- loven ogsaa hidtil har fulgt, at de Inter- essenter, der slutte sig sammen for at drive Beværternæring, alle skulle have Adkomst. Derved faar man Haand i Hanke med hver enkelt af de interesserede Medlemmer, man kan vælge og vrage, om

Forholdet gør det nødvendigt. Den sidste Del af Ændringsforslaget gaar ud paa, at naar en Adkomst er meddelt flere, skal den indeholde en nærmere Angivelse af, hvornaar den ophører, hvorlænge den skal vare, om den skal vare til den længstlevende eller hans Enke er død. Man har ment det nødven- digt, for at det ikke skulde blive en Evig- hedsmaskine, der blev ved at løbe rundt.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 16 er en ren Redaktionsændring, som jeg ikke be- høver at omtale. — Ændringsforslag Nr. 3 skyl- des følgende Hensyn: Hvis det bestemmes, at ingen ny Bevilling maa gives i 5 Aar, efter at den tidligere Bevilling er stemt ned, vil et Flertal paa 35 pCt. kunne stemme en gammel Bevilling ned, hvortil man ellers i Lovforslaget har ment der skulde 50 pCt. Er det en ny, der er stemt ned med 35 pCt., og en gammel Bevilling udløber kort Tid efter, vil man efter Paragraffens Affattelse ikke være i Stand til at kunne faa den gamle Bevilling fornyet. Det har man ikke ment var rigtigt. De ansøgende Personer komme ogsaa til at spille en stor Rolle under en Afstemning. Er det en hæderlig Person, der egner sig, kan man maaske stille sig velvilligt, er det en uheldig Per- son, vil man muligvis stille sig paa en anden Maade. Men man bør kunne sikre sig mod, at man bruger, hvad jeg vil kalde en Straamand, der skulde komme frem under et givet Forhold og forlange en Be- værternæring for derved at hindre, at an- dre Virksomheder udøve deres Erhverv. Af disse Grunde har man stillet Ændrings- forslaget under Nr. 3.

Under Nr. 4 er der stillet et Ændrings- forslag til § 24. Vi formene, at det er unødvendigt at beholde Bestemmelsen om, at Kommunalbestyrelse og Politimester her skulle anbefale, da man neppe behøver at nære stor Frygt for, at Ministeren skal give en uheldig Person Bevilling, idet det jo i Paragraffens første Stykke er bestemt, at Sogneraadet og Politimesteren skulle høres. Deri mener man at finde en til- strækkelig Garanti. — Ændringsforslaget un- der Nr. 5 er en simpel Konsekvens af Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 16.

Saa er der Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 31. Det er jo i og for sig en naturlig Ting, at handlende, ogsaa Vin- handlere, maa have Lov til at lade deres Kunder smage paa deres Varer, og man har derfor anset det for rigtigt, at Poli- tiets Tilladelse skal være Regelen, kun un- der særlige Omstændigheder kan den næg- tes. — Ændringsforslaget Nr. 7 til § 33 er heller ikke af nogen Betydning. Man har