

Ordføreren (Holstein-Holsteinborg): Idet jeg anbefaler Lovforslaget, skal jeg blot tillade mig ganske kort at gøre opmærksom paa, at der i § 2 staar følgende: „Saadan Tilladelse kan ogsaa meddeles af Biskoppen, naar Andragende om Benyttelse af Sognekirken eller en Sognedistriktskirke i det omhandlede Øjemed indgives af mindst 10 af et Sogns eller Sognedistrikts til Folkekirken hørende Familiefædre, Enker og andre Personer med egen Husstand. Tilladelsen gælder i dette Tilfælde kun for den enkelte Gudstjeneste“, o. s. v. o. s. v. Dette Udtryk „til Folkekirken hørende“ har været Genstand for nogen Forhandling i Udvalget, og der har været spurgt, hvad Meningen egentlig dermed er. Det henstaar endnu fremdeles uafgjort, hvorvidt Medlemmer af evangelisk-lutherske Frimenigheder folkekirkeligt set ere Medlemmer af Folkekirken eller ikke. Der er vist ikke Tvivl om, at Tanken med Forslaget er, at et hvilket som helst Medlem af Folkekirken, derunder ogsaa forstaaet Medlemmer af evangelisk-lutherske Frimenigheder, skulle have den her omtalte Ret. Jeg vilde blot gerne fremhæve det, inden nogen Afstemning finder Sted, at det Spørgsmaal fremdeles staar aabent. Selv om man vil sige, at det rent kirkeligt set maa forstaaes saaledes, at Medlemmerne af saadanne evangelisk-lutherske Frimenigheder kunne regnes til Folkekirken, er det folkekirkeligt set dog et Tvivlsspørgsmaal, som vistnok kun kan afgøres ad Rettens Vej. Det er den eneste Bemærkning, jeg skal gøre om dette Forslag, og dermed anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): I Anledning af den ærede Ordførers Udtalelser skal jeg bemærke, at naar der i § 2 staar, at denne Ret til at faa Sognekirkerne til Brug for en Frimenighedspræst ogsaa gives til 10 af et Sogns eller Sognedistrikts til Folkekirken hørende Familiefædre osv., saa bliver det Rettens Sag at afgøre, hvem der er Medlem af Folkekirken. Deri er jeg ganske enig med den ærede Ordfører. I et Lovforslag kan man ikke indsætte andet. Det kan saa være noget forskelligt for de forskellige, hvem man anser for at være Medlemmer af Folkekirken, men det vil, som sagt, eventuelt finde sin retslige Afgørelse ved Domstolene.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt.

Fra Folketingets Formand har jeg ved Skrivelse af Dags Dato modtaget *Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen* i den Skikkelse, hvori Forslaget er vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Lands-tinget forelagt. Dette sker herved. Eks-emplarer ville blive omdelte.

Dagsordenen for næste Møde, som afholdes Onsdag den 15. Marts Kl. 11 $\frac{1}{2}$, er følgende:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til nogle af Amternes Skolefonds.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af Fredericia Hospitals Tavlepenge.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Menighedsraad.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Brugen af Kirkerne af 15. Maj 1903.

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om fortsat Hjælp til arbejdsløse efter Arbejdsløshedskassehjælpens Ophør.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{10}{10}$.