

som man har sagt det saa tidt, lade Menighedens Røst lyde. Men dette opnaar, tror jeg, den ærede Ordfører ikke, eller overhovedet nogen, ved at faa et Lovbud i Stand om, at en saadan Forsamling skal komme til Stede.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

la Cour: Den højtærede Minister er tilbøjelig til at stemple alt, som gaar ham imod heroppe, som stærke Udtryk, og han bebrejdede ogsaa mig, at jeg kom med stærke Udtryk. Den højtærede Minister har udtrykkelig sagt: Jeg vil ikke være med til en Kirkeforfatning. Ganske vist har den højtærede Minister nu sagt, at det var en Kirkedag, han mente. Ja, det kan gerne være, men det andet er sagt her. Men selv om det er en Kirkedag, han har ment, hvorfor vil den ærede Minister saa ikke høre den samlede Kirkes Raad? Det var dog, den Gang vi vedtog Valgmaaden til det kirkelige Udvalg, vor Mening, at der der blev skabt en sand Representation for den samlede danske Folkekirkens Faktorer. Hvorfor vil den højtærede Minister saa ikke høre paa det? Selvfølgelig, fordi en Kirkedag eller i det hele taget en Kirkeforfatning er den højtærede Minister ubehagelig.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Dertil vil jeg blot svare, at det ærede Medlem, der nu talte, kan henvende sig til den ærede Ordfører for Flertallet og faa at vide, hvordan det kan gaa til, at man godt kan forsvare at ønske, at man ingen Kirkedag skal have; thi det vil den ærede Ordfører kunne give maaske bedre Besked paa end jeg.

la Cour: Jeg vilde dog være tilfreds med at faa den højtærede Ministers Besked i den Retning, fremfor den ærede Ordførers.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Jeg skal bemærke, at Afstemningen over Ændringsforslaget Nr. 1 foreløbig maa udsættes, idet Ændringsforslaget vil finde sin Afgørelse ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 6, og vi forbigaa derfor ogsaa § 1.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af et Flertal (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Nordby, Fr. Petersen og Steffensen) [se Tillæg B. Sp. 925] blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 30 Stemmer for det og 28 imod, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, vedtaget med 31 Stemmer mod 28; 6 vare fraværende.

Ja:

Poul Rasmusen, Birch, la Cour, Døcker, Estrup, Hage, Hey, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Pagh, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Steffensen, Stilling, Theilmann, Tvede og Windfeld-Hansen.

Nej:

Jørgen Berthelsen, Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Broberg, Christian- sen, Dalsgaard, Degenbol, Ejsing, Falbe- Hansen, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Johansen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, A. Lund, P. Nielsen, J. Pedersen, Ravn, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saks- ager, Trier og Vejstrup.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Bramsen, Brandes, Frijs, P. G. C. Jensen (syg), Madsen-Mygdal (syg) og Scheel (syg).

Formanden: Efter Aftale med Udvalgets Mindretal vil jeg betragte denne Afstemning som afgørende for en Række af de af Flertallet stillede Ændringsfor- slag, der altsaa, hvis ingen begærer særlig Afstemning over noget af dem, anses som vedtagne med samme Stemmetal.

I Henhold hertil ansaas Ændringsfor- slag Nr. 3 til § 2 af Flertallet som vedtaget med 31 Stemmer mod 28.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til samme Paragraf af samme betragtedes som vedtagne som Følge af Afstemningen over Nr. 3.