

gen Deltagelse i Forsøgslaboratoriets Udstillinger. Det ærede 5te kongevalgte Medlem sagde med Henblik herpaa, at han havde saa megen Tillid til mig, at han kunde have overladt mig denne Bemyndigelse, Bemyndigelsen til at fastslaa den tvungne Deltagelse, en Bemyndigelse, som jeg ikke har kunnet faa i det andet Ting. Det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem; jeg kunde have faaet denne Bemyndigelse, men ønskede ikke at faa den, jeg frabad mig den. Jeg ønsker, som det saa stærkt er fremhævet af det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne), at Initiativet og Beslutningen skulle ligge ude hos Mejeribruget, hos Mejeribrugets Arbejdere i dette Ords videste Betydning. Det har jeg ønsket, og dette Standpunkt har jeg fastholdt, og det er trængt igennem trods adskillig Modstand. Men det ærede 5te kongevalgte Medlem insisterede heller ikke stærkt paa, at vi skulde gaa over til det, som man saaledes fra anden Side i Folketinget har ønsket, og det glæder mig. Jeg har et stærkt Indtryk af, at Forslaget vil ikke møde særlige Vanskeligheder paa det Punkt. Men jeg understreger dette: det skyldes ikke Mangel paa Tillid fra Folketingets Side, at denne Beføjelse ikke er givet Landbrugsministeren dernede; nej, det skyldes dette, at Landbrugsministeren ikke har ønsket en saadan Beføjelse uden netop paa Grundlag af Mejeribrugets Organisationers Indstilling.

Endelig omtalte det ærede 5te kongevalgte Medlem Spørgsmaalet om svensk Mælk, et Spørgsmaal, der har interesseret omtrent samtlige følgende Talere. Det ærede 5te kongevalgte Medlem fremhævede i Virkeligheden, at et Paabud om, at udenlandsk Mælk skal mærkes som udenlandsk, vil virke hemmende paa Salget, og det er højst muligt, det er vel ogsaa overordentlig sandsynligt. Spørgsmaalet er: om der er nogen Nødvendighed derfor, eller om Publikum har et rimeligt Krav paa at faa fastslaaet en saadan Mærkning, saaledes at man med Sikkerhed ved, at naar man forlanger dansk Mælk, faar man det, og naar man forlanger udenlandsk Mælk, faar man det. Det er det Spørgsmaal, som ligger for. Jeg er dog ikke utilbøjelig til at tro, at Ønsket om Mærkning af denne specielle Vare alligevel bunder i et misforstaaet hygiejnisk Hensyn. Jeg siger udtrykkelig misforstaaet hygiejnisk Hensyn, thi der foreligger afgjort en Misforstaaelse. Af hygiejniske Grunde er der ingen som helst Anledning til at sætte Mærke paa den svenske Mælk. Enten foreligger der altsaa dette misfor-

staaede hygiejniske Hensyn eller skjulte Beskyttelseshensyn, saaledes som det saa stærkt blev fremhævet af det ærede 5te kongevalgte Medlem (Hage), som mente, at det egentlig var dette sidste, der laa til Grund for, at dette Spørgsmaal blev rejst. Jeg vil dog helst tro, at der ogsaa er et tredje Hensyn. Jeg kan erkende, som jeg har udtalt i Folketinget, at efter at disse to Hensyn ere fejede til Side, efter at man har sagt: Vi ville ikke have noget med disse Hensyn at gøre, det er ikke af dem, vi lade vor Stilling bestemme, saa er der dog tilbage Hensynet til Publikum, til dettes naturlige Krav paa at vide, hvad det er, det køber, om det er danske eller udenlandske Varer. Men jeg ved ikke, at der fra Publikums Side er særlig stærke Krav fremme i saa Henseende, og da en Mærkning af denne Vare unøgtelig er forbunden med særlige Vanskeligheder, og da den, hvis den trods Vanskelighederne gennemføres, kan faa en hemmende Indflydelse paa Varens Omsætning, og dette mulig kunde blive til Skade og Fortræd for en større eller mindre Kreds af Forbrugere, er jeg ikke, naar der ikke foreligger Nødvendighed derfor, særlig stemt for at støtte Bestræbelser i saa Henseende. Dette Spørgsmaal var ret stærkt fremme i Folketinget, men Resultatet af Forhandlingerne blev, at man opgav Forsøget paa at komme til en Mærkning af den udenlandske, den svenske Mælk som udenlandsk Vare, og jeg er tilbøjelig til at tro — jeg tør i hvert Fald ikke animere til det modsatte — at Resultatet af Forhandlingerne heroppe vil blive saa temmelig det samme.

Der er derefter talt om Bestemmelserne i § 27, om de Omstændigheder, hvorunder de handlende kunne frigøre sig for Ansvar med Hensyn til Smørrets Vandindhold. Jeg maa derom sige, at efter det, der er mig forebragt fra sagkyndig Side — som jeg har maattet høre, og som jeg i høj Grad maa forlade mig paa ved Afgørelsen af mit Standpunkt til dette Spørgsmaal — er der ingen, i alt Fald ikke tilstrækkelig Grund til at gaa bort fra den Bestemmelse, der fastslaaes i Forslaget, som det foreligger her. Men selvfølgelig er jeg rede til paa dette Punkt som paa alle andre Punkter, overfor hvilke der er rejst Tvivl, at forhandle med det kommende ærede Udvalg, og jeg fortrøster mig til, at der ikke her bliver noget Uenighedspunkt, som det vil være vanskeligt at faa hævet. § 29 drejer sig om Spørgsmaalet om Mejeriernes Ansvar overfor Køberne. I Modsetning til Tilstanden, som den i Øjeblikket er, insti-