

naar Lovgivningsmaskineriet staar til Raadighed, have Tingene, med faa Undtagelser, dog ikke mere travlt, end at de nok kunde skænke dette Forhold saa megen Tid, som er fornøden til at fremskaffe den fornødne Lovændring. Derfor er der ingen tvingende Anledning til at forbeholde, at denne Foranstaltning sker ved Landbrugsministerens Afgørelse og Udførelse i Kraft af Bekendtgørelse. Men jeg har antydet denne Fremgangsmaade som en Udjævning, der skulde forlige modstaaende Betragtninger vedrørende Vandprocenten, og selvfølgelig, mit Tilbud i saa Henseende, som jeg har gjort overfor det høje Folketing, staar jeg ogsaa ved overfor det høje Landsting. Naar det ikke blev til noget i Folketinget, beroede det paa, at Flertallet i Folketingsudvalget ikke fandt, at der var Anledning til at skrive denne lukkede Paragraf i Loven, og selvfølgelig maatte jeg saa, som jeg gjorde, henstille til Mindretallet, at man ikke fra dettes Side tog Spørgsmaalet op, da man jo ikke skulde lave et Stridsspørgsmaal ud af det, der oprindelig var tænkt som et Mæglingsfor-slag, en Forligsbestræbelse.

Det ærede 5te kongevalgte Medlem (Hage) mente, at der i § 5 var Tale om flere Mejeribrugsorganisationer. Det er ikke Tilfældet, i alt Fald har jeg ikke ment, det skulde være Tilfældet. Naar Flertalsformen „Fællesorganisationer“ i § 5, 2den Linie er benyttet, beror det paa, at der er Tale baade om Mejeribrugets og om Handelsstandens Organisationer, men det er hver sin Organisation. Men naar der er Tale om to, saa faa vi Flertalsformen frem til at udtrykke det, det er det, der er gjort, og det beror vist alligevel paa en Fejlæsning fra det ærede 5te kongevalgte Medlems Side, naar han gjorde Indvending paa det Punkt. Vi kunne jo imidlertid tales nærmere ved derom i Udvalget og komme til fuld Enighed og Forstaaelse om dette Punkt.

Det samme ærede Medlem kunde ønske videregaaende Bestemmelser end det at faa tilvejebragt Regulativer for Ordens-, Sundheds- og Renlighedsforhold paa Mejerierne. Der maa jeg ganske slutte mig til de ærede Talere, der have ivret imod at gaa over til noget, der i mindste Maade kunde karakteriseres som Politikontrol med disse Virksomheder paa dette Omraade. Vi faa trøste os med, at de Kræfter, der have arbejdet indenfor vort økonomiske Liv i over en Menneskealder, til enhver Tid ville være sig deres Ansvar bevidst, at det overvejende Flertal indenfor den Kreds, der her er Tale om, er sig Ansvar bevidst og staar Maal med det Ansvar, de have og

føle, og at de saa ogsaa i Kraft deraf ville have Øjnene aabne overfor de Tilfælde, hvor der er Brøst og Mangel paa Ansvarsfølelse. Men er det af disse Grunde nødvendigt at faa fastslaaet Regulativer, saa gøre de Indstillinger derom, og saa stadfæster Landbrugsministeren dem og hjælper til at haandhæve dem. Det maa være den rigtige Fremgangsmaade, og jeg glæder mig i saa Henseende til at have faaet Støtte fra det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) i saa høj Grad, som Tilfældet har været.

Spørgsmaalet om Vallens Pasteurisering har jo fundet den samme delte Opfattelse her i dette Ting som nede i det høje Folketing. Det ærede 5te kongevalgte Medlem vil have den pasteuriseret, det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) er enig deri, men det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Ravn) vil ikke have det, og der var, hvis jeg ikke tager meget fejl — jeg har nu ikke noteret det her paa dette Sted — et andet æret Medlem, som var enig med det ærede Medlem fra 10de Kreds. Under Hensyn hertil synes jeg, at vi maa være enige om, at Forslaget har truffet det rette ved at udelade dette Forhold. Der foreligger ikke Undersøgelseresultater af en saadan Beskaffenhed, at de ere i Stand til at overbevise Tvivlere, og vi maa jo have Tvivlerne med her. Inden saadanne Resultater foreligge, tror jeg ikke, at det kan nytte at forsøge paa at føre Tvangsbestemmelser igennem paa dette Omraade. Men naar saadanne Resultater foreligge, som kunne eller i alt Fald maa formodes at kunne overbevise Tvivlerne — der er jo Tvivlere, som ikke ville overbevises — tage vi Spørgsmaalet op der, hvor det i Virkeligheden hører hjemme, og hvor det er indrømmet fra alle Sider, at det hører hjemme, nemlig paa Pasteuriseringsloven. Det ærede 5te kongevalgte Medlem ønskede at høre og vilde være beroliget ved at høre en Udtalelse af mig om, at jeg fremdeles havde min Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold. Ja denne Udtalelse kommer jeg gerne med: jeg vil have min Opmærksomhed fortsat henvendt paa dette Forhold, og naar der foreligger saadanne Resultater, om hvilke det maa erkendes, at de virkelig bevise det fuldkomment, saa godt som det overhovedet er muligt for den Slags Forsøgsresultater at indebære Beviser, vil Sagen blive tagen op og gjort til Genstand for Behandling her paa Rigsdagen, for saa vidt det staar til mig.

Derefter er der Spørgsmaalet om tvun-