

netop udtale mig om de nævnte 4 Ugers Grise, der bliver jo forhaabentlig i Udvalget Anledning til at drøfte dette Spørgsmaal. Naar det ærede Medlem ved Omtalen af Foderroer nævnede Sukkerroer og opkastede det Spørgsmaal, hvorledes det skulde gaa, naar Sukkerroer vare leverede til Fabrikken, og vedkommende Landmand havde Penge til gode hos Sukkerfabrikken for disse Roer, da er jeg som Lægmand slet ikke i Tvivl om, at det vil man aldrig komme op at skændes om, det vil man ikke kunne, det er sikkert et Pengetilgodehavende, som aldeles intet har med Pantet at gøre. Lige saa lidt som en Mands kontante Penge have noget med denne Pantsætning at gøre, lige saa lidt kan et Tilgodehavende, som ifølge Kontrakt med Sukkerfabrikkerne forfalder til Betaling senere, komme ind herunder. Jeg tror, at jeg har Ret i denne Opfattelse.

Under alle Omstændigheder takker jeg for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og jeg haaber, at man i det Udvalg, der er Udsigt til at faa nedsat, vil kunne komme til en tilfredsstillende Løsning. I alle Tilfælde vil jeg efter ringe Evne arbejde med paa, at Lovforslaget kan faa en saadan Form, at det kan blive accepteret og forhaabentlig snart vil kunne føres igennem begge Rigsdagens Ting.

**Justitsministeren (Bülow):** Det er kun foranlediget ved en Udtalelse af det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Dækker), at jeg vil tage Ordet for en ganske kort Bemærkning. Jeg vil da henlede Opmærksomheden paa, at der i Lovforslaget ikke alene staar, at Parterne gyldig kunne vedtage, at det og det falder med ind under Pantsætningen, men der staar ogsaa, at Pantsætningen er gyldig i det Omfang, Parterne maatte vedtage. Altsaa, hvis Parterne udtrykkelig skrive i Obligationen, at denne Pantsætning selvfølgelig ikke er til Hinder for ethvert normalt Salg af Ejendommens Produkter eller Afrøde, derunder ogsaa de 4 Ugers Grise, er et saadant Salg gyldigt. Jeg tror i øvrigt ikke, at en saadan Bestemmelse i Obligationen vil være nogen Nødvendighed, thi det straffbare Forhold indtræder kun ved i svigagtig Hensigt at forringe Ejendommen, ikke, naar der kun er Tale om den normale Udnyttelse af Ejendommens Indtægter.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Poul Rasmusen:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Der er for mig fra 6te Medlem for 6te Kreds, *Juel*, som i Gaar blev valgt ind i Udvalget angaaende Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker m. v., fremsat Ønske om at maatte udtræde af Udvalget. Jeg antager, at ingen har noget derimod at indvende.

Da dette ikke er Tilfældet, er altsaa det ærede Medlem udtraadt, og det er mig opgivet, at 4de Medlem for 3die Kreds, *Lange*, ønskes i Stedet for ham valgt som Medlem af Udvalget. Jeg betragter det ærede Medlem som valgt, dersom ingen udtaler sig derimod. (Ophold.) Han er altsaa valgt.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 1. Marts Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om en ændret Affattelse af Forordning af 28. Juli 1841 § 3 og af § 153 i Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Behandlingen af Toldtvistigheder.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Landbokommission.

Mødet hævet Kl. 3.