

sat noget om Kommunalbestyrelsens Ret til at fastslaa Skatteprocenten eller Forbud mod at gaa højere op, efter at man en Gang havde haft Valg. Man skulde ikke have sat disse Bestemmelser ind, hvis man mente, at § 1 krævede, at der hvert Aar skulde udskrives lige nøjagtig det Beløb, som skulde til for at dække Udgifterne, hverken mere eller mindre. Jeg havde, da det ærede Medlem anden Gang havde Ordet paa Forespørgernes Vegne, opfattet ham saaledes, at han erkendte, at Bestemmelserne i § 27 vare i Vejen for den Fortolkning af § 1, som det ærede Medlem vilde have — den, at der hvert Aar skal udskrives nøjagtig det nødvendige Beløb —, og at han som Følge deraf udtalte sin Erkendtlighed for, at jeg vilde medvirke til en anden Affattelse af § 27. Nu sagde det ærede Medlem, at han mente, at der ikke krævedes nogen Forandring, og at § 27 var klar i sig selv. Men saa bliver det hele meget uklart for mig, thi jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede Medlem vil kunne hævde, at § 1 siger, at der hvert Aar skal udskrives nøjagtigt det til Udgiften svarende Beløb, trods det, at der i § 27 er Bestemmelser, der komplet umuliggøre hvert Aar at udskrive det Beløb, som efter det ærede Medlems Mening skal udskrives.

**Christiansen:** Jeg skal ikke fordybe mig i Kommunalbetragtninger overfor det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen), Ordføreren for Forespørgerne, men jeg kan ikke lade Debatten gaa til Ende uden at udtale min dybe Medfølelse med det ærede Medlem, som jo i Fjor anstrengte sig saa uhyre for at finde en Form, hvorefter man kunde binde og baste Københavns Kommune saa meget som muligt, og som i Dag har faaet konstateret, at hvad han byggede op staar ikke for det praktiske Liv og de Krav, det stiller. Københavns Kommune kan endnu forvaltes og styres efter denne Lov, selv om det volder os visse Besværligheder, det ærede Medlem har ikke været i Stand til helt at umuliggøre det.

**Poul Rasmusen:** Det ærede Medlem bemærkede, at efter denne Debat stod man ganske frit i enhver Henseende. Jeg ved aldeles ikke, hvoraf det ærede Medlem sluttede dette, men jeg ved i alt Fald saa meget, at det eneste, der mulig kan uledes af denne Debat — hvis man overhovedet kan slutte noget deraf, hvad jeg paastaar, at man efter de Anskuelser, der ere komne frem fra anden Side, ikke kan

— er, at Københavns Kommune maaske har Lov til fremtidig at gøre lige saa megen Gæld, som den vil, men ingen Ret har til at udskrive nye Skatter.

**Christiansen:** Jeg vil sige til det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), at jeg tror, at vi med større Udbytte og Glæde kunne fortsætte denne Debat indenfor Københavns Kommunalbestyrelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det næste Møde afholdes i Morgen, den 24. Februar, Kl. 1½ med Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Behandlingen af Toldtvistigheder.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en ændret Affattelse af Forordning af 28. Juli 1841 § 3 og af § 153 i Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m.

Mødet hævet Kl. 4<sup>05</sup>.

37te Møde.

Fredag den 24. Februar, Kl. 1½.

**Formanden:** Ved 2den Landstingsmand for 9de Kreds, Nordby, er modtaget et Andragende fra Sogne- og Kommunalraadsformænd, andre Medlemmer af kommunale Forsamlinger, Formænd og Bestyrelsesmedlemmer i forskellige Foreninger, Lærere og Lærerinder, Præster, Indremissionærer, Mænd og Kvinder i forskellige Stillinger om Haandhævelsen af Straffelovens § 177.

Andragendet, hvoraf trykte Eksem-