

et Andragende fra delegerede for Byraadene i Hillerød, Holbæk, Næstved, Ringsted, Roskilde og Vordingborg vedrørende det i Rigsdagen fremsatte Forslag til Lov om Grundværdistigningskat for nogle Garnisonsbyer.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ville blive omdelte, vil blive henvist til det angaaende nævnte Lovforslag nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed.

Formanden: Hertil foreslaas fra de forskellige Sider i Salen: *C. C. Andersen, Jørgen Berthelsen, Bramsen, Degnbol, Juel, Lauridsen, Olufsen, Holger Petersen, Ravn, Rottbøll, Stilling, Sørensen-Saksager, Trier, Tvede og Windfeld-Hansen.*

Hvis ingen udtaler sig derimod, ville disse Medlemmer være at anse for valgte. (Ophold). De ere valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel af 3die Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen) m. fl. til Indenrigsministeren.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 605).*

*) Den i Forespørgselen omtalte Skrivelse af 14. Februar 1911 fra Indenrigsministeriet til Overpræsidenten var i Aftryk omdelt paa Medlemmernes Pladser saalydende:

Afskrift.

Indenrigsministeriet.

København, den 14. Februar 1911.

I Skrivelse af 13de d. M. har Overpræsidenten indberettet, at Magistraten fra Borgerrepræsentationen har modtaget Meddelelse om, at Forsamlingen har vedtaget Staden Københavns Budget for Regnskabsaaet 1911—12 med et Underskud af 290,338 Kr. 17 Øre, hvis Dækning gennem Indkomstskatten vilde udkræve, at denne opkrævedes med en Forhøjelse af Grundbeløbet med 25 pCt. Idet Borgerrepræsentationen derhos for sit Vedkommende har vedtaget, at Indkomstskatten, uanset det ommeldte Underskud, udskrives med en Forhøjelse af Grundbeløbet med 20 pCt., har Borgerrepræsentationens Formand til Meddelelsen om det af Forsamlingen saaledes vedtagne knyttet følgende Udtalelse:

„Da det er første Gang, at der er foretaget en Budgetvedtagelse i Overensstemmelse med Reglerne i Loven af 18. April 1910, har jeg ikke villet hindre Forsamlingen i at stille de Forslag til den i § 27 omhandlede Fastsættelse af Skatteprocenten, som man fra forskellige Sider i Forsamlingen har fundet rigtigt. Formanden anser det imidlertid for sin Pligt at meddele Magistraten, at da den paagældende Fastsættelse efter hans Opfattelse maa opfylde den i Lovens § 1 opstillede Fordring, hvorefter Indkomstskatten skal kunne indbringe det Beløb, som Københavns kommunale Udgifter maatte gøre nødvendigt, og som ikke kan afholdes af andre kommunale Skatter og Afgifter eller Byens øvrige Indtægter, kan han ikke anse det af Flertallet vedtagne Forslag, der ikke opfylder denne Lovens Fordring, for at være en gyldig Fastsættelse.“

Under Henvisning hertil har De i Henhold til en af den samlede Magistrat derom truffen Beslutning forespurgt Ministeriet, om det under den saaledes foreliggende Situation til Opfyldelse af Lovens Forskrifter med Nødvendighed udkræves, at Indkomstskatten, naar Budgettet i øvrigt vedtages i Borgerrepræsentationens Affattelse, opkræves med en Forhøjelse af Grundbeløbet med 25 pCt.

Saaledes foranlediget skal man meddele, at Bestemmelserne i den citerede Lovs § 1 sammenholdt med § 27 efter Ministeriets Formening ikke ere til Hin-