

kontinuerlig Drift, men som Regel kun med to Hold Mandskab, o: disse Mennesker skulle Aar ud og Aar ind arbejde 12 Timer i Døgnet, vekselvis Dag og Nat. Jeg tror, at enhver, der har en lille Smule Kendskab til, hvad det vil sige, maa erkende, at det er aldeles ødelæggende for disse Menneskers Helbred. Det forekommer mig, at det vilde være fuldt berettiget, om Lovgivningsmagten traf Bestemmelser om, at Virksomheder med kontinuerlig Drift skulde drives i Treholdsdrift, saaledes at Arbejdstiden kunde nedsættes fra 12 Timer til 8 Timer. Det vilde være en Maade at ordne dette Spørgsmaal paa, som vilde tage nogle af de værste Ulemper fra Natarbejdet, der i det hele taget maa betragtes som sundhedsfarligt.

Med Hensyn til Bestemmelsen i § 30, som indeholder et Forbud mod Kvinders Arbejde 4 Uger efter Nedkomsten, kunde jeg ønske at gøre nogle enkelte Bemærkninger dertil. Denne Paragraf er jo i Overensstemmelse med § 18 i den nugældende Lov. I det Forslag, som blev forelagt af den daværende Indenrigsminister i December 1899, fandtes en lignende Bestemmelse, men da var Tiden sat til 5 Uger, hvoraf den ene Uge skulde være forud for Nedkomsten. I det Forslag, som Arbejdsraadet har stillet, er Tidsfristen sat til 6 Uger. Jeg er ikke i Stand til at afgøre, hvilken af disse Tidsfrister der er den rigtige, men jeg tror, at man fra et humant Synspunkt maa erkende, at det vilde være i høj Grad ønskeligt, om der ogsaa blev fastsat en Karantænetid før Nedkomsten; det vil jeg tillade mig at henstille, og samtidig kunde jeg ønske at henstille, at man tog under Overvejelse, om der ikke kunde ydes et noget mere rundeligt Vederlag til disse Kvinder, end der for Tiden ydes. Den nye Bestemmelse i § 30 om, at dette Vederlag kan udbetales gennem de anerkendte Arbejdsløshedskasser, kan jeg fuldt ud slutte mig til.

I §§ 44 og 45 findes nogle Straffebestemmelser, der for saa vidt indeholde noget nyt, som de drage Arbejderne med ind under Strafansvaret. Dette Spørgsmaal blev berørt af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll). Jeg tror egentlig ikke, at der er noget at indvende mod denne Bestemmelse, det kan være rigtigt, at Ansvarfølelsen ogsaa hos Arbejderne bliver styrket paa denne Maade, men der er nogen Tvivl om, hvorvidt saadanne Straffebestemmelser ville blive anvendte af Domstolene, jeg vil ikke sige paa rette Maade, men paa en saadan Maade, at det er forstaaeligt for Befolkningen, at de an-

vendes paa rette Maade. Jeg er nemlig bleven oplyst om et Tilfælde, som har forbavset mig noget, og dette Tilfælde er belyst i Beretningen om Arbejds- og Fabriktilsynets Virksomhed i Finansaaret 1909—10; det findes omtalt under Betegnelsen: Retssager, anlagte for Overtrædelse Nr. 1 til 115 af Bageri-, Fabrik- og Maskinbeskyttelsesloven og Nr. 116—70 af Dampkedel- og Kedelpasserloven. Det Tilfælde, jeg nævner, findes Side 32 under Løbenummer 86. Bedriftens Art er Halmpresse, Beliggenheden er Hjøring Amt, Kredsen er 1ste Kreds, og Forholdet er dette, at Beskyttelsen for en løbende Aksel er fjernet efter Ordre fra Ejeren, og Ulykkestilfælde med dødelig Udgang indtraf af denne Aarsag. Ejeren tiltalt, Bøde 10 Kr. Jeg blev noget forbavset, da jeg læste det, men jeg skal afholde mig fra enhver Kritik over dette Forhold, da jeg ikke kender Sagen nærmere. Jeg tror dog, at det vilde have sin Interesse, om man kunde faa Motiverne til denne Dom nærmere oplyst.

Jeg tillader mig paa det varmeste at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Lovforslaget har faaet en overordentlig velvillig Modtagelse i dette høje Ting, noget, som jeg ogsaa havde ventet mig og havde Lov til at vente efter den Interesse, som under Sagens tidligere Behandling i 1899—1900 og 1901 blev lagt for Dagen, og den Interesse, som i det hele taget fra dette Tings Side vises overfor Spørgsmaal, som angaa Nærings- og Erhvervslivet i vort Land. Jeg vil derfor kunne indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger, som ret naturligt i væsentlig Grad ville være knyttede til de Spørgsmaal, der bleve fremdragne af det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen), der, som ogsaa gjort opmærksom paa af det ærede 8de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), i sin Tid som Minister gennemførte den nugældende Lov om Arbejde i Fabrikker og fabrikmæssigt drevne Værksteder.

Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at Bestemmelsen i § 9, som gaar ud paa, at der skal være opvarmede Lokaler, hvor Arbejderne kunne nyde deres Mad og eventuelt, hvis Forholdene tillade det, kunne faa Maden opvarmet, maaske skulde ændres en lille Smule under Hensyn til, at der kan være Arbejdssteder, som blive inddragne under Tilsynet, hvor det har sin Vanskelighed at skaffe saadanne opvarmede Lokaler. Jeg gør dog