

der alligevel enkelte Punkter i det, som har forvoldt mig nogen Skuffelse. Jeg havde saaledes haabet, at vi nu ved Lovens Revision, og efter at Loven har virket i ca. 10 Aar, kunde være naaede til et større Fremskridt i Retning af Udvidelse af Lovens Omraade, men dette er ikke sket. Jeg kunde saaledes have ønsket, at Bestemmelsen i § 1 var bleven udvidet til at omfatte alle Lønarbejdere, der beskæftiges i Industri, Haandværk og Handel uanset Virksomhedernes Størrelse og uanset, om Arbejdet foregaar paa Fabrikker, Værksteder, Lagre eller i Butikker. Jeg er nemlig af den Opfattelse, og jeg tror, at denne Opfattelse deles af mange, som ere praktisk kendte med disse Forhold, at de Arbejdere, som ere beskæftigede i disse Virksomheder, jeg nævnedes, have i lige saa høj Grad Trang til Beskyttelse som de Arbejdere, der ere beskæftigede i de Virksomheder, der nu ere inde under Loven. Jeg kunde derfor meget ønske, at Loven blev ændret paa dette Punkt, saaledes at alle Lønarbejdere kom ind under Loven.

Ligeledes vilde jeg have sat megen Pris paa, om Lovforslaget havde udvidet Tilsynet til ogsaa at omfatte Hjemmearbejde. Det bliver ganske sikkert nødvendigt, at der bliver gjort Forsøg paa at faa løst dette Spørgsmaal paa en tilfredsstillende Maade. Jeg mener, at det vil være nødvendigt, hvis vi ikke ville udsætte os for, at Virkningen af Fabrikloven bliver den, at Arbejdet i visse Industrier, f. Eks. Beklædningsindustrien og Tobaksindustrien, mere og mere vil glide fra Fabrikkerne over til Hjemmene, og for saa vidt Fabrikloven skulde have den Virkning, tror jeg ikke, at vi vilde være synderlig tilfredse dermed. Dertil kommer endvidere, at der er et andet Forhold ved Hjemmearbejdet, som gør det i høj Grad ønskeligt at faa Hjemmearbejdet undergivet Tilsyn. Det er det, at Hjemmearbejdet foruden mange andre Ulemper, der klæbe derved, tillige i hygiejnisk Henseende rummer en ganske alvorlig Fare, en Fare, som ikke alene rammer Arbejderne, men ogsaa Forbrugerne af de Varer, som forfærdiges i disse Hjem. Naar Lovforslaget § 31 ogsaa tager Sigte paa Hjemmearbejde, kan jeg i og for sig meget godt slutte mig dertil. Jeg tror ogsaa, at disse Bestemmelser ville faa nogen Betydning for Hjemmearbejdet, men jeg kan ikke se, at de ere tilstrækkelige overfor de Ulemper, som Hjemmearbejdet i det hele taget medfører, og jeg vil derfor haabe, at man ved denne Sags videre Behandling vil kunne finde Midler

til at bekæmpe de Mangler, som ere til Stede paa dette Omraade.

Bestemmelsen i § 20 om Forbud mod skolepligtige Børns fabrikmæssige Arbejde kan jeg give min udelte Tilslutning, det var Hovedstridspunktet, da vi behandlede Fabrikloven i 1901, og til Trods for den Dygtighed og Varme, hvormed den daværende Indenrigsminister (Bramsen) kæmpede for denne Bestemmelse, lykkedes det ikke at faa den ind i Loven. Vi maatte nøjes med en Bestemmelse, som fastsatte Aldersgrænsen til 12 Aar, og vi nøjedes med den, fordi vi ikke kunde naa mere og i Betragtning af, at det var et Lovforslag, som paa det Tidspunkt dog maatte betragtes som et Fremskridt fra den daværende Ordning. Jeg vil haabe, at det nu maa lykkes den højtærede Indenrigsminister at gennemføre Bestemmelsen, og ligeledes, at det maa lykkes ham at gennemføre Bestemmelsen i § 25. Jeg og mine Meningsfæller have let ved at slutte os til denne Bestemmelse, idet vi have opført paa vort Program et Punkt, som hedder: Afskaffelse af alt Natarbejde, som ikke er samfundsnødvendigt, og jeg tror ikke, at man kan paavise, at Kvinders Natarbejde er samfundsnødvendigt.

Ligeledes kan jeg slutte mig til Bestemmelsen i § 26. Denne Bestemmelse er ny og gaar ud paa at give Indenrigsministeren Ret til i sundhedsfarlige Virksomheder at indskrænke Arbejdstiden til et vist Antal Timer ogsaa for Arbejdere over 18 Aar. Det er altsaa en Lovbestemmelse, som vedrører voksne Arbejders Arbejdstid. Jeg anser den for særdeles nyttig og nødvendig og tror, at det vilde være heldigt, om den kunde gennemføres i saa vidt Udstrækning som muligt. Jeg kunde ønske i denne Forbindelse at forespørge den højtærede Minister, om man kan forstaa denne Bestemmelse saaledes, at den ogsaa omfatter Arbejdere i Virksomheder med kontinuerlig Drift. Jeg vilde sætte megen Pris paa, om man kunde forstaa Bestemmelsen saaledes. For saa vidt det ikke er Tilfældet, ønsker jeg at stille Ændringsforslag om, at saadanne Arbejdere komme ind under denne Bestemmelse. Af den Statistik, som findes i Tillæget til Lovforslaget, over Sygeligheden, særlig blandt de Arbejdere, som virke i Virksomheder med kontinuerlig Drift, vil man se, at Sygeligheden blandt saadanne Arbejdere er langt større end blandt Arbejdere, som ikke beskæftiges i saadanne Virksomheder. Jeg kan saaledes henvisse til Statistikken vedrørende Arbejdere ved Cementfabrikkerne; disse have