

Udvalget, og jeg skal med disse ganske faa Ord paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Fremme.

Rottbøll: Jeg kan i det hele og store billige den Maade, hvorpaa det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds udtalte sig i sit Indledningsforedrag. Det forekommer ogsaa mig, at der er god Grund til at takke den højtærede Indenrigsminister for den fyldestgørende Maade, hvorpaa dette Lovforslag er forelagt. Jeg er ogsaa i det væsentlige enig med det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds i de Betragtninger, han gjorde gældende til Enkeltheder i Lovforslaget, og maa da maaske som Landmand have Lov til at sige, at jeg ogsaa til Dels med Hensyn til Mejerierne er enig med ham; jeg finder heller ikke den Begrundelse, den højtærede Minister har givet til ikke at inddrage Mejerierne under Forslaget, fyldestgørende, idet Ministeren siger, at man ved Lovforslaget om Handel med Landbrugsprodukter nu indfører et Tilsyn med Sundheds- og Renlighedsforhold, og at, hvis man indførte det, som her er foreslaaet, med Hensyn til Mejerierne, vilde det blive et Dobbelttilsyn, som var uheldigt. Det er ganske rigtigt, som det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds gør med Rette gældende, at de to Ting ikke have det fjerneste med hinanden at gøre. Det ene er et Tilsyn, hvor man paaser Renlighed, det andet Tilsyn er af en ganske anden Beskaffenhed. Jeg vil snarere sige, at man for Mejeriernes Vedkommende maaske kunde have brugt en Begrundelse, der gik i Retning af, at Arbejdsforholdene i Mejerierne ere sundere end i de fleste andre Fabrikvirksomheder, og at man af den Grund kunde undvære det. Man maa indrømme, at der er noget irrationelt ved at gøre denne Undtagelse for Mejeriernes Vedkommende. Jeg tror heller ikke, at Landbruget i Længden kan opretholde en Undtagelsesstilling paa dette Omraade, men jeg skal altsaa henstille dette til nærmere Overvejelse.

Hvad angaar de øvrige Forhold med Hensyn til Børns og Kvinders Arbejde, kan jeg ganske henholde mig til de Udtalelser, der kom fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds. Jeg maa ogsaa sige, at Maskintilsynet paa Landet naturligvis er mangelfuldt. Vistnok enhver af os, der bor paa Landet og som har haft med Maskiner at gøre og har set det Tilsyn, der der er etableret, maa indrømme, at det ikke er saa godt, som det kunde være, og om de Foredrag, som efter Lovforslaget nu skulle

holdes af Fabrikinspektørerne for Maskintilsynsmændene, kunne have den fornødne Virkning, er dog maaske noget tvivlsomt. Men jeg ser ganske vist ikke, hvorledes man skal kunne komme helt bort fra dette Forhold uden med ganske urimelig store Bekostninger. Det er jo muligt, at de Bekostninger igen kunde komme Landbruget til gode ved, at der kommer færre Ulykkestilfælde, som det ærede Medlem antydede. Det er jo rimeligt nok, at der vilde indvindes noget paa den Konto, men det vil blive overordentlig vanskeligt paa Landet, i de mange smaa Bedrifter, at faa et effektivt Tilsyn af maskinkyndige Folk. Jeg skal imidlertid med Interesse se paa de Forslag, som fra det ærede Medlems og Meningsfællers Side ville fremkomme i denne Anledning.

Der er dog et Par Bemærkninger, jeg gerne vil have Lov til at gøre til enkelte Punkter i Lovforslaget. Naar det f. i Eks. § 7 siges, at der skal foretages en aarlig Hvidtning af Lokalerne, hvor Forholdene tillade det, saa kan det jo i enkelte Bedrifter være ret urimeligt. Der er ikke Tale om, at det er nogen Nødvendighed. Man siger ikke, at naar der er kulsort, skal der hvidtes, men man siger, at naar Forholdene tillade det, skal der hvidtes. Nu er der mange Steder, hvor Forholdene kunne gøre det meget vanskeligt at foretage en saadan Hvidtning, uden at det medfører en Arbejdsstandsning, og det forekommer mig, at dette at sige, at man skal hvidte, hvor Forholdene tillade det, er besynderligt; thi der skal jo være ganske urimelige Forhold til Stede, hvor man ikke paa nogen Maade skal kunne hvidte nogle Vægge. Jeg synes, at det vilde være rimeligt at statuere, at Hvidtning skulde foretages, naar der var nogen Nødvendighed derfor.

Jeg skal derefter omtale § 8, hvor der tales om Opvarmning, der skal kunne paabydes, hvor Arbejdet er af den Natur, at det skønnes at være nødvendigt, at der opvarmes. Nu ved jeg ikke, hvad det vil sige, at Arbejdet er af den Natur, at det skønnes nødvendigt. Er det Tilfældet, fordi det drejer sig om stillesiddende eller stillestaaende Arbejde? Der er jo mange Rum, som det vil være overmaade vanskeligt at opvarme, store Kedelsmedier og deslige, og hvor det i mange Tilfælde af Hensyn til Arbejdet er nødvendigt, at der staaer en Del Porte aabne i disse store Rum, hvad der gør det ret umuligt at opvarme dem. Men her siges det i al Almindelighed,