

ende Lov. Thi der er paa mange Punkter foreslaaet mindre Forandringer og Tilføjelser, og det maa erkendes, at Opgaven er tagen alvorlig, hvad Bemærkningerne til Lovforslaget og de mange Bilag ogsaa bære Vidne om. At Lovforslaget skyldes det i 1901 oprettede Arbejdsraad, har den højtærede Minister gjort Rede for baade i sine Udtalelser ved Lovforslagets Fremsettelse og i de Bemærkninger, som ledsage Lovforslaget. Men samtidig har det Foredrag, hvorved Ministeren forelagde Lovforslaget, vist, at det ogsaa i høj Grad har hans egen Interesse, og det er jo ogsaa saa overordentlig forstaaeligt, naar man betænker, hvor eminent en Betydning en Fabriklov har. En meget stor Del af Landets Befolkning vandrer successivt ind under en saadan Lovgivnings Beskyttelse i deres hele daglige Arbejdsliv. Mange hundredetusinde Mænd og Kvinder ere til enhver Tid under Loven; for dem alle gælder dette i Henseende til deres Sundhed og Sikkerhed, og for unge Mennesker og Børn gælder det tillige i Henseende til deres Arbejdstid og Hviletid. Denne Lovgivning er saa overordentlig betydningsfuld, at jeg maa have Lov til at minde om, hvorledes den mest bekendte af de socialdemokratiske Forfattere, Karl Marx, som samtidig var den mest uforsonlige Modstander af enhver som helst Reform af det bestaaende Samfund, dog i sin bekendte Bog „Kapitalen“ har udtalt, at den engelske Fabriklovgivning havde for de engelske Arbejdere været ensbetydende med deres „aandelige og fysiske Genfødsel“. En Anerkendelse som denne fra den Side viser jo, hvor overordentlig stor Betydning en saadan Lovgivning har.

Naar jeg nu bortser fra et stort Antal Forandringer af mindre Betydning, som ere foreslaaede i de gældende Bestemmelser, og som i alt Fald ikke egne sig til at fremføres under en første Behandling i Modsætning til en Udvalgsbehandling, vil et Studium af det foreliggende Lovforslag — og det er et Studium, der ikke er hurtigt gjort, hvad de Herrer let ville kunne overbevise sig om ved at se Omfanget af det foreliggende Lovforslag med dets Bemærkninger og Bilag — føre til det samme Resultat for Dem, tror jeg, som det har ført til for mig, og som for Resten ogsaa har fundet Tilknytning i den ærede Ministers Foredrag ved Fremlæggelsen, at der er visse Hovedpunkter, som maa anses for at være af en saa væsentlig Beskaffenhed, at de have Krav paa at blive bragte frem ved denne Lejlighed.

Den første Forandring er jo den, at man har optaget i nærværende Lov den særlige Lov af 1889, som indeholder Forskrifter og Forholdsregler til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brugen af Maskiner. Det er fortrinligt, at denne Lov er kommen ind i Fabrikloven, thi disse Forholdsregler have deres ganske naturlige Plads her. Den hele Beskyttelseslovgivning bliver derved fastere og mere overskuelig. Dertil kommer, at de fleste under Fabrikloven hørende Virksomheder ogsaa ere under Tilsyn efter Tilsynsloven af 1889, og det er altsaa for en meget stor Del de samme Virksomheder, de to Love omfatte. En stor Fordel opnaas ogsaa derved, at som Følge af denne, hvad skal jeg kalde det, Kodifikation, vil Overledelsen af Maskinbeskyttelsesloven gaa over til Indenrigsministeriet, medens den hidtil har beroet hos Justitsministeriet. En Del af den samlede Institution, nemlig Fabrik- og Værkstedsilsynets Deltagelse i Maskinbeskyttelseslovens Tilsyn, er nu under Justitsministeriet og vil altsaa ved denne Forandring overgaa til Indenrigsministeriet. Og da den højtærede Minister ved Fremlæggelsen udtalte — jeg tror ikke, der findes noget om det i denne Lov —, at det ogsaa var hans Mening, at Tilsyn med og Undersøgelse af Dampkedler paa Landjorden skulde gaa over til Indenrigsministeriet, vilde man altsaa herefter kunne sige, at det hele Tilsyn med disse Loves Overholdelse beroede hos eet Tilsyn og under en og samme Overledelse — i Modsætning til nu, hvor det sorterer under to Ministerier — og i en og samme Lov — i Modsætning til nu, hvor det har fundet Udtryk i tre forskellige Love. Dette kan jeg altsaa med meget stor Paaskønnelse yde Tilslutning.

Under den her foreslaaede Lov er der egentlig direkte ikke inddraget noget nyt Objekt, men man har foreslaaet, at i Stedet for, at Loven nu kun gælder for Fabrikker og fabrikmæssigt drevne Værksteder, hvor Arbejderne beskæftiges udelukkende eller væsentligt i overdækkede Rum, skulde den fremtidig angaa Arbejdere, der „beskæftiges udelukkende eller væsentligt paa Værksted eller anden fast Arbejdsplads“. Hensigten dermed er at faa inddraget en Del Virksomheder, saasom Skibsværfter, Stenhuggerier, Grusgrave, Mergelgrave o. s. v., som man i og for sig gerne vil have under Tilsyn, men som dog ikke paa nogen Maade kunne siges — for nogles Vedkommende slet ikke, for andres ikke i overvejende Grad — at foregaa i overdækket Rum.