

dette, at af de samme Grunde, som man tilføjer en By denne Værdi, fratager man en anden By den Værdi, som man har tilført den første. Andet sker der ikke. I saa Tilfælde vil jeg blot tillade mig at henvise til Odense Kommune, som jeg kender særdeles godt. I 1903 var der en Kaserne, som, efter at der havde fundet Afskrivninger Sted paa Kasernen, stod Kommunen i 450,000 Kr. Den er netop i disse Dage solgt for 200,000 Kr. eller 250,000 Kr.; jeg kan ikke i Øjeblikket saa lige erindre Tallet; men det betyder altsaa for Odense Kommunes Vedkommende et Tab paa i det mindste 200,000 Kr., og det er en Værdi, som er gaaet tabt for Odense Kommune netop i Kraft af, at man har flyttet Garnisonen. Den højtærede Minister talte, jeg havde nær sagt, lidt ironisk om, at Henry Georges Teori kun var en Teori. Jeg maa sige til ham, at jeg nævnde udtrykkelig dette, at jeg ansaa de Henry George'ske Teorier i det Øjeblik, de bleve gennemførte praktisk, for at være Ting af ganske overordentlig stor social Værdi. Det, jeg ivrede imod, og det, jeg fremdeles stærkt advarer imod, er dette, at man betragter denne Reform som en ren og skær Finansreform og fuldstændig lader ude af Betragtning de sociale Virkninger, der vilde flyde af en saadan Reform, men den højtærede Minister vil aabenbart ikke paastaa, at der bliver nogen som helst social Virkning af en Reform som denne. Det er en ren og skær finansiel Reform, der her tilstræbes, og hverken mere eller mindre.

Bramsen: Det forekommer mig, at den højtærede Ministers eneste indgaaende Imødegaaelse af mine Udtalelser angik det Punkt, at jeg undrede mig over, at Ministeren ikke havde brugt Loven om Jernbaneskyld, men derimod den, saavidt jeg husker, 1½ Aar tidligere vedtagne Lov om Esbjerg Havn. Jeg maa vedblivende sige, at jeg forundrer mig meget herover. Det er givet, at Afgiften i Esbjerg ikke er traadt i Kraft endnu. Der er ikke noget lignet paa Beboerne der, og jeg tvivler paa, at det rationelt kan gøres. Heldigvis er det jo noget, Ministeriet ikke har noget at gøre med; det er Byraadets Sag. Statskassen vil i alle Tilfælde faa sine Penges. I hvert Fald er Grundværdiskat jo oprøvet indtil nu og er dertil ganske forkastet af den af Regeringen nedsatte Kommission og af Rigsdagen. Saa synes jeg nok, jeg maa være berettiget til, efter at der er gaaet saa lang Tid, siden Værdistignings-skatte for Jernbaner er bleven vedtagen,

og endnu 1½ Aar længere Tid siden, at Loven om Esbjerg Havn blev vedtagen, at undre mig over, at den højtærede Minister har fulgt det forkastede Mønster. Naa, Mønsteret har nu heller ikke været saa ganske fulgt, for det drejer sig i Esbjerg om en lille Afgift til Kommunen i en begrænset Tid til værdiskabende Formaals, mens det her drejer sig om en stor Afgift til Staten i ubegrænset Tid til et Formaals, som ikke er værdiforøgende. Det er en ikke saa lille reel Forskel. Ministeren har ikke holdt sig Esbjerg Mønsteret meget efterrettelig, derimod har han fuldstændig forkastet Jernbaneskyldens Mønster, og jeg er ganske enig med det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) og vil ganske stille mig solidarisk med ham, naar han siger, at der her ikke skabes nogen Værdi. Hvis jeg skulde give et Bevis for, at der ikke her skabtes Værdier, vilde jeg netop holde den Tale, som den højtærede Minister nu holdt. Han sagde nemlig, at de græd i Nyborg og glædede sig paa Sjælland. Det er just det, vi sige: Man tager fra det ene Sted og lægger hen til et andet, men naar man tager en Sag her fra det ene Bord og i Stedet for lægger den hen paa det andet, saa tror jeg, at den ærede Minister selv maa være enig med mig i, at man ikke derved skaber nogen ny Værdi. Derimod kan der ved Jernbaneanlæg og Havneanlæg skabes Værdier. Det er netop derfor, at der er en Del Medlemmer indenfor mit Parti, som ellers have stemt for Værdistigningsafgift om jeg saa maa sige til produktive Formaals, naar Staten stillede det som Betingelse for overhovedet at yde Tilskud, som i nærværende Tilfælde sige: Vi kunne ikke finde Analogien. Det svarer ikke til noget af det, vi have gjort tidligere, og hvis man kan gøre dette til Lov, vil der fremtidig ikke være noget som helst Felt i Danmark, hvor man kan nægte en Værdistigningsskat. Det er Faren. — Hvis det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) havde sagt, at eftersom han og hans Gruppefæller i sin Tid havde anbefalet at vedtage Bestemmelsen om Grundværdistigningsskatten i Loven om Esbjerg Havn, som altsaa har tjent den højtærede Indenrigsminister som Forbillede, maatte han resignere, saa havde det været forstaaeligt. Højres Udvalgsmedlemmer stemte den Gang imod Afgiften for Esbjerg Kommune. Men jeg maa finde det ganske ulogisk, naar det ærede Medlem siger, at fordi en Del af Højre sammen med andre Partier har tilvejebragt Lov om Jernbaneskyld, skulde det forpligte