

Formanden: Fra de forskellige Sider foreslaas følgende Medlemmer: *Brandes, Dalsgaard, Windfeld-Hansen, Johnsen, Juel, Kristensen* og *J. Pedersen*. Hvis ingen Indvending gøres, vil jeg betragte disse Medlemmer som valgte. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Formanden: Fra de forskellige Sider foreslaas følgende Medlemmer: *Døcker, Johnsen, Lewinsky, Rambusch, Ravn, Scheel, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager* og *Theilmann*. Hvis ingen Indvending gøres, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Man skred derefter til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Beværtning og Herbergeri samt om Handel med stærke Drikke.

Formanden: Fra de forskellige Sider foreslaas til dette Udvalg følgende Medlemmer: *Broberg, Degnbøl, Ejsing, Johansen, Knuth, Lewinsky, Lange, Nordby, Nygart, Pagh, P. Rasmussen, Rottbøll, Stilling, Trier* og *Tvede*.

Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Behandling af drikfældige.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2063 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Nygart: Ligesom det Forslag, vi i vort sidste Møde behandlede, om Beværtning og Herbergeri m. m., kom ogsaa det i Dag til Behandling foreliggende Forslag om Behandling af Drankere eller om drikfældige, som det er blevet benævnt, op i Landstinget i Slutningen af sidste ordinære Rigsdagssamling; og paa samme

Maade som det førstnævnte Forslag undergik det en Førstebehandling og blev derefter henvist til et Udvalg. Udvalget naaede ikke at foretage nogen Behandling af Forslaget paa Grund af Rigsdagssamlingens Slutning. Nu foreligger jo atter Forslaget paa Tingets Bord uforandret i den Skikkelse, som det fik ved tredje Behandling i Folketinget. Jeg finder derfor ikke nogen særlig Grund til at komme ind paa en nærmere Omtale af Forslagets almindelige Bestemmelser. Vi fik jo i Foraaret en ret grundig Førstebehandling af Sagen, hvor de meget forskellige Meninger om Forslaget og dets enkelte Bestemmelser kom stærkt til Orde. Der er nu ingen Grund til — og jeg skal vel vogte mig for at give Anledning til — at komme ind paa en lignende Behandling her i Dag. Det staar mig ganske klart, at skal der naas til et Resultat med denne Sag, vil det ske gennem en grundig Behandling i Udvalget, og jeg skal senere tillade mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg. Men jeg har ikke opgivet Haabet om, at det vil kunne lykkes til Trods for de meget forskellige Meninger, der er om Forslaget, at naa til Enighed om at fremme, hvad der er Forslagets Grundtanke, nemlig at bekæmpe de berusende Drikke og de skadelige Virkninger, som de udøve. Og naar man er enig om Maalet, bliver man vel ogsaa enig om Midlerne til at naa dette Maal.

Jeg vil paa det varmeste anbefale, at man tager Lovforslaget under meget velvillig Overvejelse, og jeg haaber, at de fortsatte Overvejelser og Forhandlinger om Forslaget maa resultere i en god Lov, der vil vise sig at være virksom i Kampen mod Drikeriet og de af Drikeriet følgende Ulykker saavel for de enkelte til Drik hengivne Personer som for Samfundet i sin Helhed.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa egne og mit Partis Vegne anbefale denne Sag til velvillig Behandling.

Pagh: Jeg vil ligesom den ærede foregaaende Taler anbefale, at det foreliggende Forslag gøres til Genstand for en velvillig Behandling her i dette Ting. Men jeg mener dog, at man under denne Behandling ikke kan og ikke bør se bort fra de meget alvorlige Indvendinger, der under denne Sags første Behandling i forrige Samling bleve fremsatte mod Forslagets Hovedprincip og ogsaa mod adskillige Enkeltheder i Lovforslaget, Indvendinger, som særlig tog Sigte paa de Tvangs- og