

Der er formentlig almindelig Erkendelse til Stede af, at der er Trang til et noget forøget Politi udenfor København, og det blev ogsaa under Behandlingen her i Tinget i forrige Samling af det Lovforslag, der da forelaa, udtalt af Udvalgets Ordfører, at vort Politi trænger til en Omordning og Forøgelse aldeles uafhængigt af den nye Retsplejelov. Dette gælder vistnok i særlig Grad de vidtstrakte Landjurisdiktioner. Paa et af Politimestrene for en Tid siden afholdt Møde, hvor Spørgsmaalet var fremme, udtaltes det, at de Politimestre, for hvem det særlig kneb med Hensyn til Assistance, vare navnlig dem, der havde Landjurisdiktioner udenfor Københavns Amt, hvis Udstrækning undertiden kan være flere Kvadrattmil. Hvad der vistnok i en særlig Grad er Trang til, er et Opdagelsespoliti, saaledes som foreslaaet i Lovforslagets andet Afsnit. Der foreligger, som det vil være bekendt, fra de allersidste Dage et Tilfælde fra Jylland, hvor en Politimester har begæret ekstra Politihjælp til Opklaring af et Mord, men ikke har kunnet faa den — i alt Fald efter, hvad der uimodsagt er meddelt i Bladene.

Det foreliggende Lovforslag er derfor vel begrundet og, da det er usikkert, naar Loven om Rettens Pleje træder i Kraft, tillige betimeligt. Om den foreslaaede Forøgelse nøjagtig træffer det rette, hverken er for stor eller for ringe, vil jo altid til Dels blive en Skønssag. Den vil maaske paa enkelte Punkter, for saa vidt angaar det stedlige Politi, kunne reduceres noget, om end neppe meget, hvorimod der formentlig ikke vil kunne foretages nogen Reduktion i Antallet af de Betjente, der skulle danne Opdagelsespolitiet.

Selvfølgelig vil Lovforslagets Vedtagelse medføre forøgede Udgifter, og ikke saa helt ubetydelige. Naar Lovforslaget søger at fri Statskassen for den største Del af disse, da maa man i al Almindelighed anerkende den gode Hensigt dermed, ikke mindst under de nuværende vanskelige finansielle Forhold for Statskassen. Men jeg tvivler dog noget om, at det er den heldigste Vej, der her er slaaet ind paa. Angaaende det stedlige Politi, er det ikke rimeligt, som foreslaaet, at lade Kommunerne betale det hele, hvad der heller ikke vilde være i Samklang med Landstingets Vedtagelse i forrige Sam-

ling, da det vedtoges, at Udgifterne til dette Politi skulde afholdes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Kommunerne. Det stedlige Politis Opgave er jo en dobbelt, dels en rent statslig — i den almindelige Retsikkerheds Interesse —, dels er den en speciel kommunal, bestaaende f. Eks. i Tilsyn med Overholdelse af Sundhedsvedtægter, Torve- og Gadeorden og lignende. At den statslige Opgave er den betydeligste, er der formentlig ikke Tvivl om, og det er derfor saa meget mindre rimeligt at lade Kommunerne betale det hele. Staten og Kommunerne bør — det er kun rimeligt og billigt — dele Udgifterne i et passende Forhold, naar man, som her foreslaaet vil beholde Politiet som en Enhed — hvad jeg skal indrømme kan have sine Fordele — og ikke vil have et særligt Statspoliti og et særligt Kommunalpoliti, hvad der i og for sig var det mest rationelle. Spørgsmaalet vilde da være lige til, saa maatte Staten betale sit Politi og Kommunen sit.

Hvad angaar Udgifterne ved det i Lovforslagets andet Afsnit nævnte Opdagelsespoliti, da er det foreslaaet at tilvejebringe en Del af disse ved at paalægge alle Brandforsikringsselskaber, der drive Virksomhed her i Landet, at udrede en årlig Afgift til Staten svarende til  $\frac{1}{100}$  pro Mille af det i Foreningen ved Udgangen af det sidste Regnskabsaar forsikrede Beløb, der hidrører fra Forsikring af fast Ejendom eller Løsøre udenfor København og Frederiksberg. Afgiften er motiveret ved, at disse Selskaber have en særlig Interesse i et forøget Politi, da det antages, at et saadant vilde bidrage til at formindske Antallet af Ildebrande. Det er et nyt Objekt for Beskatning, der her er foreslaaet, og Forslag herom kunne altid paaregne at blive mødte med Interesse. Men man maa dog altid være noget varsom, naar der er Spørgsmaal om en ny Afgift, da ingen saadan kan blive fuldt ud retfærdig. I dette Tilfælde tror jeg, det trænger til nærmere Overvejelse, om man af den anførte Grund bør etablere det foreslaaede Afgiftsprincip, bl. a. ogsaa med Konsekvenserne for Øje. Burde der da ikke med lige saa stor Føje paalægges andre Forsikringsselskaber, Tyveriforsikrings-, Ulykkesforsikringsselskaber og flere andre, en til-